



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
8. lipnja 2022. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana 27. srpnja 2022. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 8. lipnja 2022. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 8. lipnja 2022. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

ZAPISNIK
s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 08.06.2022. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Dean Prodan, Mura Kalčić Salopek, Leana Petohleb Krota, Nenad Ščulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Michela Blagonić, Davor Prodan, Iris Fabijančić, Elvis Černeka, Kristijan Jermaniš.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Vedran Majcan.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, Sandra Jakopec predstavnica stručnog izrađivača plana, Eliza Štoković, načelnica PP Pazin-Ispostava Buzet, pročelnica Elena Grah Ciliga, pročelnica Anica Milković Grbac, pročelnica Nives Jakac, Gordana Čalić Šverko, Denis Jerman.

Davor Prodan pozdravlja sve prisutne, te otvara 12. sjednicu, 8. saziva Gradskog vijeća grada Buzeta. Zahvaljuje se na dolasku, pozdravlja prvo goste današnje sjednice gđu. Elizu Štoković, načelnicu Policijske postaje Pazin - ispostave Buzet, koja će na nam predstaviti sigurnosnu situaciju u Gradu Buzetu za prošlu 2021. godinu te traži od načelnice osvrt i na najnoviju sigurnosnu projekciju u prvih 5 mjeseci tekuće godine s obzirom na rat na tlu Europe odnosno nemilosrdnu agresiju jedne vojne super - sile, nikako ruskog naroda, na međunarodno priznatu državu Ukrajinu koja se i dalje žestoko, bez milosti razara, primjerice 1. lipnja se u Ukrajini održava Dan djece, samo do tog dana poginulo je 243 djece, a 446 je ozlijeđeno, osim poginulih i stradalih, najmanje 1937 obrazovnih ustanova je oštećeno, od kojih je 181 potpuno uništeno, danas je 105-i... tužni dan rata. Spomenuta djeca mogla su se razviti u slobodne i normalne ljude, sa svim uobičajenim izazovima s kojima se susreće svako ljudsko biće na planeti Zemlji i svom životnom putu, umjesto da profesionalni učitelji - edukatori razvijaju kod njih vještine kako bi netko od njih mogao postati planetarna nogometna zvijezda poput Ukrajinca Andriya Shevchenka ili njegovih sunarodnjakinja glumica s međunarodnom karijerom od kojih ističem Milu Kunis, Millu Jovovich ili Olgu Kurylenko ili s druge strane u ruskom kulturnom krugu - zamislite oduševljenje trenera / profesora koji kod ruske djece u okupiranim ili ne, nije važno, dijelovima Ukrajine prepoznaju sofisticirani talent usporediv s onim kompozitora kao što je bio Sergej Rahmanjinov, baletne prvakinja Maja Pliseckaja ili fantastične glumice Irine Alfjorove, koja je surađivala i s hrvatskom filmskom produkcijom. Također, pozdravljam gošću današnje sjednice gđu Sandru Jakopec, predstavicu stručnog izrađivača prostornog plana iz tvrtke APE d.o.o., koja će

komentarima i odgovorima sudjelovati u raspravi o III. (trećim) izmjenama prostornog plana uređenja Grada Buzeta. Lijep pozdrav upućujem gradonačelniku grada Buzeta Damiru Kajinu, pročelnicama Anici Milković Grbac, Eleni Grah Ciliga te Nives Jakac, gradskom službeniku Denisu Jermanu, pravniku zaduženom za imovinsko-pravne poslove, sve vas izabrane vijećnice i vijećnike, predstavnike medija, koje predvodi novinarka Glasa Istre Gordana Čalić Šverko, svoje kolegice s kojima vodim ovu sjednicu – pročelnicu Eleni Grah Ciliga i našu zapisničarku Tatjanu Merlić. Koristim priliku da se zahvalim potpredsjedniku vijeća Vedranu Majcanu (SDP) na izvrsnom vođenju prošle sjednice Gradskog vijeća, pokazao je kreativnost i demokratičnost u vođenju sjednice s puno takta i duhovitosti, on danas nije s nama, upućujem mu i ovim putem sućut zbog obiteljskog gubitka, a s obzirom na to da sam još uvijek pod zdravstvenom kontrolom nakon operacije noge te u srpnju očekujem istu, ukoliko na njoj ne budem mogao sudjelovati, predlažem da ju vodi ukoliko je to u skladu s poslovničkim odredbom, prethodno donesenom odlukom s time u vezi i dogovorom, drugi potpredsjednik vijeća dr. Elvis Černeka, na taj način želim poslati poruku da sa svim političkim platformama zastupljenim u vijeću dijelim ideju poštovanja i uvažavanja, nikakva koncentracije moći ne dolazi u obzir, ona uvijek treba biti ravnopravno podijeljena bez dominacije, ali i bez zloupotrebe koja može proisteci iz takvog stava te s ravnotežom interesa. U vremenskom razdoblju između ove i prošle sjednice vijeća, dobio sam, između ostalog, izvještaj o radu predsjednika nadzornog odbora Istarskog Vodovoda, g. Maura Ivančića, dakle, ne radi se o izvješću o poslovanju već o njegovom angažmanu, za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća predložiti ću točku dnevnog reda s temom njegova izvješća o radu te pozivam gradonačelnika grada Buzeta da na jednoj od sljedećih sjednica uvrsti / predloži u dnevni red izvješće o radu predsjednika nadzornog odbora Parka, članica ili članova nadzornih odbora imenovanih s njegove strane koji zastupaju interese Grada Buzeta u Istarskom vodozaštitnom sustavu, VSI Butonigi i predsjednike svih upravnih vijeća ustanova u vlasništvu grada, sve to kao novi demokratski standard, želim dinamične, ali i korektivne te korektne odnose sa svima u nadzornim službama, a to se može postići otvorenom raspravom i zaključcima ovog vijeća koje idu isključivo u korist zajednici, ne želim nadzornike samo da konzumiraju financijsku naknadu, to se ne odnosi na članove upravnih vijeća koji besplatno obavljaju svoju dužnost, mislim da se bi se i to trebalo promijeniti, jer svatko treba biti nagrađen, ali i kontroliran za svoj rad jer novac dolazi od poreznih obveznika prema kojima imamo obavezu da na pošten način obavljamo svoje funkcije. Nažalost, dobio sam i anonimno pismo iz navodno gradske uprave u kojoj se nepotpisani autor na neprijemljen način obračunava sa pojedinim gradskim službenicima, pozivam kreatora pisma da smognu hrabrosti i jave se pod punim imenom i prezimenom, o svemu se može razgovarati, nema zabranjenih tema, uvažavam različitost u interpretaciji bilo koje teme, ali ne mogu se baviti forenzikom dopisa koji nije relevantan, ono što mogu sada reći s velikim zadovoljstvom da spomenuta u dopisu gradska djelatnica gđa Sandra Šverko uživa moje veliki respekt, kao i koalicije NL / SDP, ona je vrijedna, samozatajna, i izvrsna gradska službenica, draga Sandra upućujem Vam javnu podršku i zamolio bih Vas da takve aktivnosti shvatite, kao opet nažalost, epizodu iz koje trebate izaći bez stresa i dostojanstveno te i dalje obavljati svoj posao na dosadašnji način, što je i potvrdila pročelnica Elena Grah Ciliga kao dodatnu potvrdu i kompliment na Vaš rad u odgovoru koje ste tražila.

Molim da gđa Tatjana Merlić izvrši prozivku vijećnika, kako bi konstatirali prisustvo i potreban broj glasova vijećnika/ca za donošenje predloženih odluka i zaključka na ovoj sjednici.

Tatjana Merlić vrši prozivku.

Davor Prodan konstatira da je prisutno od 13 izabranih vijećnika, vas (12) te da imamo kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, a za ovo sjednicu predlažem sljedeći, izmijenjeni dnevni red u odnosu na predloženi koji ste dobili na adresu vaše e-pošte zbog toga jer smo čekali mišljenje Zavoda za prostorno planiranje istarske županije koje je stiglo i dalo pozitivno mišljenje o uvrštenju u dnevni red III. izmjena prostornog plana Grada Buzeta, a u dogovoru s pročelnicom za gospodarenje prostorom u vezi točke o prodaji zemljišta u vlasništvu Grada Buzeta, dnevni red za ovu sjednicu predlažem na usvajanje.

Moli izmjenu redoslijed dnevnog reda iz razloga jer imamo prisutne goste kojima želimo dati prednost, te da 12. točka postane 3., a 11. točka 4. što se jednoglasno prihvaća.

Dnevni red daje se na glasovanje te se jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 4. svibnja 2022. godine.
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2021. godinu.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o donošenju III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti za prodaju nekretnina.
5. Pitanja i prijedlozi.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu s pripadajućim programima:
 - a.) Odluke o raspodjeli rezultata Grada Buzeta za 2021. godinu
 - b.) Godišnjeg izvješća o utrošku sredstava proračunske zalihe Grada Buzeta za razdoblje siječanj - prosinac 2021. godine
 - c.) Izvješće o ostvarenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
 - d.) Izvješće o ostvarenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje lipanj – prosinac 2021. godine.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a.) Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu,
 - b.) Odluke o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2022. godinu
 - c.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2022. godinu
 - d.) I. Izmjena Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2022. godinu
 - e.) I. Izmjena Programa javnih potreba u obrazovanju za 2022. godinu

- f.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu
 - g.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2022. godinu
 - h.) I. Izmjena Programa javnih potreba u sportu za 2022. godinu
 - i.) I. Izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
 - j.) I. Izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
 - k.) I. Izmjena Programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede u 2022. godini
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o zaduživanju kod HBOR-a za financiranje rekonstrukcije (modernizacije) sustava javne rasvjete Grada Buzeta.
 10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Buzeta.
 11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Grada Buzeta.
 12. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o javnim priznanjima Grada Buzeta.

TOČKA 1.

Usvajanje zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 4. svibnja 2022. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno sa 12 glasova „ za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 4. svibnja 2022. godine.

TOČKA 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2021. Godinu

Eliza Štoković obrazlaže izvješće.

Otvora se rasprava.

Damir Kajin smatra da je Buzet siguran grad, miran grad. Teško da ima grad u RH da se može pohvaliti da na njegovom području nije zabilježeno kazneno djelo zlouporabe droge. Pozdravlja novu načelnicu PP Pazin gđu. Elizetu Štoković i želi se zahvaliti na svemu onome što je do sada činila gđa. Betina Zgrablić, može reći ne samo za stanje sigurnosti na području grada Buzeta već i za svakoga od nas ponaosob. Gospođa Betina vodila je ovu postaju kao svoj dom. Dužan je u ime velike većine Buzećana izreći veliko hvala, zahvalnost, pa i divljenje. Rekao je da je Buzet bio je i biti će siguran grad, miran grad u kojem migranti čine najbrojniju populaciju u Istri. Grad koji je u postocima vjerojatno primio najviše

ukrajinskih stanovnika u Istri. U petak je u nekoliko navrata razgovarao sa Ukrajinskim ambasadorom, vidjet će se sa njim idućeg tjedna, prije svega oko palače Verzi. Kada govorimo o stanovnicima Ukrajine, njima je PP Buzet izdala 47 radnih dozvola i još imamo negdje na ovom prostoru 50-tak Ukrajinaca koji su svi smješteni, zbrinuti kojima smo svima, ako nisu u školi ili ako nisu stariji, pronašli posao i smatra da se u ovoj sredini osjećaju, ne može reći kao svojoj kući, ali sigurno i nadasve prihvaćeni. Ono što mora reći, to je više jedna anegdota, kada govori o gđi. Betini, jednom nakon Subotine ovdje je bilo niz predsjednika, bivših predsjednika, došao je kod gđe Betine i rekao „čuo sam da nitko na području grada nije ostao bez vozačke dozvole“, a ona je odgovorila „je ostao je jedan“. Pitao je zbog čega, a ona je odgovorila da se okretao pod ručnom na kružnom toku. Rekao je ako je tome tako neka tako bude i ubuduće. Smatra da ćemo dobiti energetska obnovu zgrade policije, ali na čemu bi on najviše inzistirao je, što pokušava da Buzet i ubuduće ostane Postaja, ne da bude ispostava, ali koliko je to realno u ovom trenutku možete procijeniti i sami. Nas sa područjem Lanišća ima svega 6270, a njih tamo je negdje oko 21000. Sve je pokušao učiniti da Buzet zadrži postojeći status. Nedavno smo sa načelnicom razgovarali u prisutnosti načelnika PP iz Istre g. Alena Klabota, u nekoliko navrata razgovarao je i sa ministrom Božinovićem, istog trena kada mu je bivši policijski načelnik g. Božo Kirin oko Božića i Nove godine rekao da dolazi do jedne organizacione transformacije, kada je riječ o Policijskoj postaji Buzet. Ono u što ga uvjeravaju, počevši od ministra Božinovića preko g. Alena Klabota, ono u što ga je bivši načelnik uvjeravao, načelnica, da će sve ostati na ovom području *de facto* isto. Zna da mi hoćemo sve, da čak i Općine sa 270 stanovnika zadrže svoju osobnost, nećemo se ničega odricati, ali neke stvari se jednostavno mijenjaju. Mi ulazimo sa 1.1.2023. godine ili sa 31.12.2022. u sustav Schengena. Vjeruje da će posla biti nešto manje za policiju, ali ono što je zanimljivo jednostavno vidjeti, a o čemu je načelnica govorila da je tijekom 2021. godine Granični prijelaz Požane, Slum i Željeznički granični prijelaz Buzet prešlo u oba smjera ulaz-izlaz 1184 000 putnika, što je za 13,9% više nego 2020. godine. U međunarodnom graničnom prometu u oba smjera evidentirano je 949 000 prijelaza stranih putnika, što je povećanje za 27% i daje naslutiti da je pred nama zasigurno jedna dobra turistička sezona. Vidi porast teških krađa, sa 3 na 9, na svu sreću nema zlouporabe kaznenih djela oko droga i smatra da sigurnijeg grada u RH teško možemo pronaći od grada Buzeta. Još jednom pokušati će sve napraviti sa njegove strane da zadržimo status postaje ne ispostave, ali smatra da to tako skoro nećemo uspjeti postići.

Elvis Černeka iskoristio bi priliku da se zahvali dosadašnjoj načelnici Betini Zgrablič na zaista profesionalno i vrhunski odrađenom poslu, bilo je zadovoljstvo surađivati sa njom, te iskorištava priliku da zaželi dobrodošlicu novoj načelnici, te bi ju zamolio da objasni odnosno prezentira strukturu nove organizacije. Šta je zapravo ostalo u Buzetu, što je otišlo u Pazin, koliko ljudi zapravo putuje na posao u Pazin, da dobijemo sliku sadašnje strukture.

Eliza Štoković želi reći kao prvo da je jako nezahvalno naslijediti osobu kao što je gđa. Betina i nada se da će i ona uspjeti zadržati profesionalizam i kontakt sa ljudima i sve ono što je potrebno da bi funkcioniralo. Vjeruje da kao što je rekao gradonačelnik da se pokušalo odraditi da ostane postaja u Buzetu, ima dopis kojim je ravnateljstvo policije odgovaralo bivšem gradonačelniku gdje su objašnjavali razloge. Kratak dio izjave ministra g. Božinovića će pročitati vezano uz ustrojstvo i zbog čega je to došlo do izmjena a onda će reći šta je promijenjeno. „Ustroj policije prati realne sigurnosne potrebe pojedinih lokalnih sredina, međutim naglasak reorganizacije je na povećanju operativnosti rada policije na svim razinama na većoj vidljivosti policije na ulicama. Više ljudi u operativi, a manje u administrativnom dijelu. Prijedlozi Uredbi nastavak su procesa unaprjeđenja rada radnih procesa te racionalizacije postojeće organizacije policije koja je na nacionalnoj razini započela 2017., a na regionalnoj razini 2019. godine te predstavlja prvu cjelovitu reorganizaciju ravnateljstva policije prije ulaska u Schengensko područje na način da se smanjuje broj ustrojstvenih jedinica, razine odjela i odsjeka za 115, a ukupan broj sistematiziranih radnih mjesta smanjuje se za 1397 od čega se ukida 638 rukovodećih radnih mjesta. Bitno je naglasiti da reorganizacijom policije građani neće izgubiti niti jednu dosadašnju uslugu koju smo im pružili, a također je važno izdvojiti da neće doći do novog

zapošljavanja već će se predložene uredbe provesti u okviru osiguranih sredstava na razini MUP-a te će doći do ušteda“. To je izjavio ministar i jasno je da mi tu malo što možemo. Pokušalo se, u takvoj smo situaciji da moramo ispoštovati ono što je ravnateljstvo napravilo. Sa praktične strane ono do čega je došlo, došlo je do spajanja formalnog, PP Pazin sa Ispostavom Buzet. Rekla bi da je to više stvarno pravno formalno spojeno. Konkretno iz PP Buzet su u PP Pazin na rad prebačeni samo šefovi smjena, s time da su pomoćnici šefa smjena ostali u Buzetu. Znači PP Buzet odnosno bivša PP Buzet i sadašnja Ispostava je 24 sata pokrivena sa dežurstvom. Što se tiče ophodnje na terenu koliko je bilo prije ophodnji ostalo je i sada. Znači nitko iz ophodnje nije otišao za Pazin. Krim policija organizirana je na način da su oni s obzirom da imaju specifičan način rada dolaze na posao u Pazin, što znači dva policijska krim službenika koja su s područja Buzeta, to je bivši krim tehničar i krim evidencije Vivijan Ivančić idu na posao u Buzet. Svi ostali koji su oprije radili u Buzetu rade i sada u Buzetu. Želi objasniti način rada kriminalističke policije, danas je recimo u PP Buzet bilo ispitivanje svjedoka vezano uz kazneno djelo, dva policijska službenika bila su u Buzetu cijelo radno vrijeme, plus dvije policijske službenice za maloljetničku delikvenciju s obzirom da se sinoć desilo kazneno djelo iz domene nasilja u obitelji. Znači danas su bila četiri policijska službenika krim policije osam sati u Buzetu. U popodnevnj smjeni također su bila dva djelatnika koja su radila na području zaštite državne granice, tako da to što oni dolaze na posao u Buzet nikako ne znači da Buzet nije pokriven sa krim policijom. Može točno dostaviti podatke koliko i kada je pokrivenost s obzirom da je sada sistematizacijom 100% popunjena krim policija, mi imamo mogućnost raspoređivati djelatnike i u Pazinu i Buzetu. Prije su bila tri krim službenika na području Buzeta koji su zbog organizacije rada, a kako nije bilo moguće drugačije, radili poslove koji nisu bili vezani uz krim policiju. Znači radili su i poslove koji vezani uz migrante, uz dovođenje, čuvanje itd. Sada je to s obzirom na popunjenost krim policije skroz drugačije. Što se tiče terena ophodnja je uvijek na području Buzeta, po potrebi dolazi ophodnja iz Pazina isto kao i obrnuto. Granica je sva ostala u Buzetu tako da Buzet u stvari nije ništa izgubio kao ni Pazin. Situacija je da smo 74% kadrovski popunjeni da fali ljudi. Nada se da ćemo ulaskom u Schengen da će ljudi s granice biti više na terenu, ali praktički za ljude u Buzetu se ništa nije promijenilo. Što se tiče upravnog djela dokumenata, osobnih iskaznica, sve kolegice su ostale u Buzetu, na raspolaganju je i temeljna policija, prometna policija, kriminalistička policija, 24 sata kao i do sada. I ona kao načelnica na raspolaganju je kao i za Buzećane tako i za Pazinjane.

Davor Prodan zahvaljuje se gđi. Elizi Štoković, smatra da ima sve šanse da stekne popularnost kako je rekao gradonačelnik i vijećnici prethodnice gđe. Betine Zgrablić. Želi joj puno zdravlja u životu i uspješan rad, no ipak bi na kraju voljeli da se zove PP Buzet.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 12 glasova „za“ donosi se slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2021. godinu.

TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o donošenju III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta

Davor Prodan moli gđu. Milković da obrazloži izvješće, a zanima ga vremenski period koji se poklopio sa zahtjevima sa potencijalnim investitorima, skoro 11 mjeseci traju izmjene.

Anica Milković Grbac obrazlaže izvješće, te iznosi da je bilo rečeno da su to ciljane izmjene da se u tim izmjenama ne preispituju i neće proširivati građevinska područja kao ni mijenjati namjene pojedinih prostora, nego da je isključiva njegova svrha bila temeljem te

odluke tehničko usklađenje nekih međusobno neusklađenih grafičkih prikaza za konkretno 4 karte građevinskog područja i karte 3.3 koja uređuje neuređena i uređena građevinska područja i obuhvate obaveze detaljnih planova. U tom kontekstu su te izmjene i privedene kraju, odrađena je javna rasprava u trajanju od 15 dana, objavljeno je izvješće s javne rasprave, utvrđen konačni prijedlog plana. Na isti je dobivena suglasnost Županijskog zavoda, Odbor za prostorno planiranje, promet i komunalnu infrastrukturu je raspravljao o prijedlogu konačnog prijedloga plana te se isto tako pozitivno očitovao. Bilo je javno izlaganje za građanstvo i za sve koji su htjeli doći. Ovaj dio za broj primjedbi koji su pristigle od strane građana u samoj javnoj raspravi, broj primjedbi je nešto veći obzirom su koincidencijom kako su najavljene sustavne izmjene Prostornog plana građani donosili zahtjeve. 80% onoga što je prijavljeno u pisarnici vezano je uz buduće zahtjeve za proširenje građevinskog područja u sustavnim izmjenama PP, tako da gledajući proceduralno, sve ono što je stiglo u tih 15 dana, bez obzira što se svi zahtjevi nisu odnosili na ovu ciljanu izmjenju i dopunu, već je evidentno i iz opisa bilo vidljivo da se odnose na sustavne izmjene, oni koji su postavljali pitanja upućeni su da sačekaju da ne podnose zahtjev u tom razdoblju no međutim neki zahtjevi dolaze poštom i u pisarnicu pa su obrađeni kao zahtjevi koji se ne razmatraju jer izlaze iz okvira odluke o izradi III. Izmjena PP. Nisu tema tih izmjena i nisu se kao takvi razmatrali, što ne znači da se neće razmatrati, a podnositeljima se odgovorili da će se razmatrati u slijedećim sustavnim izmjenama koje slijede nakon donošenja ovih, tj. trebalo bi se krenuti na idućoj sjednici sa novom odlukom.

Sandra Jakopec obrazlaže izmjene uz prezentaciju.

Otvara se rasprava.

Nenad Ščulac što se tiče ovih izmjena i dopuna drago mu je da su konačno došle na dnevni red. Prošlo je gotovo godinu i 7 mjeseci od prve odluke o izradi Ciljanih izmjena Prostornog plana, smatra da je potrebno ponovno naglasiti isto, jako jako dugo za ciljane izmjene. Ovo smatra da neće biti nikome posebno sporno, tako da bi radije govorio o prostornom planiranju u budućnosti. Činjenica da je stiglo dosta zahtjeva građana koji su tražili proširenje građevinskih područja zapravo je jako simptomatično i da bi to trebali gledati na jedan sasvim drukčiji način. Misli da bi trebali vidjeti nuždu i to jako veliku nuždu da se taj plan konačno promjeni. Dobro se shvatilo da bi na slijedećoj sjednici bilo i dobro da se donese Odluka o izradi sustavnih izmjena i dopuna, s obzirom da je od izrade plana prošlo 17 godina i da su bile jedne jedini izmjene i dopune malo ozbiljnije, 2013. godine, 2018. isto tako bilo je nešto ciljano. Smatra da je 17 godina jako dugo. Prostorni plan je zapravo ogledalo rada Odjela za gospodarenje prostorom, ako prostorno planiranje stoji na mjestu onda se ni grad ne može razvijati. Mijenjaju se potrebe s vremenom, tako da na neki način želi izraziti i želju i vjeru da ćemo u budućnosti puno ozbiljnije pristupiti izmjenama i dopunama Prostornog plana, da će se uzimati sve silne zahtjeve ljudi u obzirom, na kraju krajeva ljudi koji su sada podnijeli zahtjeve isti tako ulaze u razmatranje, kao i oni koji su do sada svih ovih godina pisali. S obzirom da smo posljednjih mjeseci primali dosta upita građana vezano za njihove raznorazne zahtjeve puno građana je tražilo da im se omogući gradnja, ima ljudi koji žele graditi obiteljske kuće i nisu imali svih ovih godina tu mogućnost, dosta poduzetnika se javljalo, dosta obrtnika, i sve to zajedno mora biti svima nama jedan jasan znak da je vrijeme da se te stvari i kvalitetno odrade. Tako da će ponovno reći da će se veći dio pozornosti usmjeriti da se taj plan zbilja odradi u nekakvom razumnom roku i najbolji mogući način, tako da izražava ponovno da se nada da ćemo na slijedećoj sjednici govoriti o tome i da će isto tako Urbanistički plan uređenja Grada Buzeta ići na korekciju nakon ovoga, da ćemo voditi računa o rokovima, da neće više prolaziti silni mjeseci da se sve radnje odrade. Na kraju krajeva da ćemo odraditi ono što smo na neki način obećali investitorima i prošli put da ćemo u nekakvim razumnim rokovima kao Grad donijeti odluke koje su izuzetno bitne. Nada se da ćemo se pridržavati onoga čega bismo se trebali pridržavati i da će taj plan ići puno puno brže, bolje i kvalitetnije nego što smo svjedočili u ovom prethodnom.

Anica Milković Grbac iznosi da se ovaj plan možda nije odvijao onako idealno kako bi bilo da se nije odluka dopunjavala dva puta. Kao što je gđa. Jakopec rekla nakon svakog nadopunjavanja odluka praktički krećete opet od nule. Jedna od dopunjavanja odluke bila je,

temeljem zahtjeva znači gospodarskog subjekta PPC, a druga njenom krivnjom i propustom no došlo se do kraja, vrlo je kompleksna procedura, banalizira se jedan posao za kojeg ako se samo pogleda izvješće iz njega nije ni 1/3 onoga što stoji iza tog posla i izrade bilo kakve, da li ciljana ili sustavna procedura je ista, tako da nije ništa jednostavnije jer je to ciljana izmjena. Ono što je bio problem koji nas ne očekuje u drugoj fazi odnosno u sustavnim izmjenama je prebacivanje u novi sustav odnosno precrtavanje, uklapanje, premjeravanje svih građevinskih područja, a ima ih jako puno, tako da je to veliki posao, i praktički imamo spremnu podlogu na kojoj možemo odmah početi raditi. Taj proces trajao je dva do tri mjeseca. Isto tako moramo spomenuti da uz ovu izmjenu imamo dva prostorna plana koja su trenutno u izradi, jedan je na postupku pribavljanja zahtjeva i mišljenja javnopravnih tijela, to je UPU, prvi korak je napravljen i počeli smo dobivati podatke i smjernice, i imamo UP Mažinjice koja je odluka donesena, a aktivnosti po njemu nisu još pokrenute jer nema ni ljudske ni druge resurse da možemo raditi taj posao brže. Sada imamo sustavne izmjene PP koje su isto tako dugotrajan proces, ne mogu se one donijeti u šest mjeseci, imamo ogroman broj zahtjeva, koji su motivi ne zna, s obzirom da su zadnje sustavne izmjene bile donesene početkom 2018. godine, tada su se mijenjale. Kompletно se strukturno sadržajno mijenjao kompletan plan, zahtjevi koji su se podnosili za sva građevinska područja, mijenjale su se kompletно lokacije, broj zona, turističke namjene, poslovne, proizvodne namjene, govorilo se o sustavnim izmjenama kojih čini joj se da nije bilo od 2005. godine. 13 godina se plan nije mijenjao, 2018. smo radili sustavne izmjene, trajale su zbog nekih pratećih problema oko kompostane i sl. Ovo su sada nakon niti četiri godine sustavne izmjene, nije joj jasno od kuda toliki zahtjevi i potrebe u tako jednom kratkom razdoblju. Razmotrit će se sve i udovoljiti što se bude moglo, međutim moramo biti svjesni da je još uvijek veliki ograničavajući plan IŽ koji nam neće omogućiti jako puno toga. On nas ograničava i sa postotkom izgrađenosti kao zakonskom odredbom i PP IŽ sa određenom gustoćom stanovanja po hektaru. Nada se najboljem i sve ono šta se bude moglo će se „ispeglati“. Problemi su u svim JLS, ali boriti ćemo se da se omogući sve ono što nosi razvoj i napredak.

Nenad Šćulac jasno je da procedura traje, to nije sporno, jasno je da postoje ograničenja oko toga, svi znamo ograničavajuće uvjete koje viši planovi nameću, ono što je zapravo važno je da se svi zahtjevi koji se zaprimaju na iste i odgovori. Neće se moći sve prihvatiti to znamo, odnosno biti će ozbiljan broj zahtjeva koje mi iz raznoraznih razloga nećemo moći prihvatiti, ali ono što je važno je uvijek dati informaciju da se ljude informira. Građani trebaju znati kada podnesu zahtjev u kojem roku mogu očekivati odgovor, to je ono što je zapravo važno i to je razlog zašto svi zajedno dobivamo puno upita i zašto se često stječe dojam da počinju tražiti s vremenom neće reći intervenciju, ali barem mišljenje i pomoć vijećnika jer ne dobivaju nikakve informacije vezano za zahtjeve koji su podneseni. Ono što je bitno je da imamo dvosmjernu komunikaciju i jasno informiranje javnosti kako bi građani znali, kada i tko i kako može podnijeti zahtjev, kakvi se zahtjevi mogu prihvatiti i na kraju krajeva ako se nešto ne može prihvatiti zbog čega je to tako. Kada prolazi veliki broj godina onda se stvara čudna klima gdje ljudi stječu dojam da zapravo nikada neće saznati što će se dogoditi s njihovim zahtjevima, to je onaj osnovni problem koji se ovdje dogodio. Što se tiče procedure jasno je da će ona trajati, neće to biti u jednom danu niti će biti jednostavno. Područje grada Buzeta je veliko no to je isto jabuka u koju treba zagristi i odraditi i postoji puno zahvata u prostoru koje će trebati s vremenom ispraviti.

Mura Kalčić Salopek predsjednica Odbora za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo iznosi da su održali pismenu sjednicu ovaj puta koja je trajala od 3.-7.06. zbog obujma materijala. Član Vlatko Mrvoš se javio jedini da nije uspio proučiti materijal u tom razdoblju, no većina članova je prihvatilo odluku i predlaže Gradskom vijeću da također prihvate odluku.

Damir Kajin iznosi da su nam svi izlazili u susret i zavod i ministarstva i ono što je prije pročelnica Milković rekla da su dva prostorna plana u ovom trenutku i izradi na području Grada Buzeta. 13 godina se plan na području grada Buzeta nije mijenjao. Tvrdi da ono što je učinjeno, kada govorimo o prostorno planskoj dokumentaciji na području grad Buzeta u godinu dana to nije pošlo za rukom nikome u Istri. Sve na što se koncentrirao ili na što se

vijeće koncentriralo sve je bilo u ovih prvih godinu dana u funkciji prvo gospodarstva kako bi došlo do novog zapošljavanja jer od toga novca i doprinosa grad treba živjeti, kako bi došlo do jačanja gospodarskih subjekata i normalno privlačenja investicija. To svjedoči još nečemu, tvrdi da je gospodarska klima na području grada Buzeta dobra. Cimos preuzima njemačka tvrtka, Akrapović gradi halu, uskoro bi trebala jedna krenuti u industrijskoj zoni, ide zaobilaznica, ide puno velikim i malih projekta. Jučer su otvorene ponude za arhitektonsko rješenje za POS-ove stanove. Misli da ta logika kako pomoći gospodarstvu je bila apsolutno ispravna. Tu je genetski centar i vidjeti ćemo što će se oko preuzimanja dešavati. Tvrdi da ćemo ići dalje, ogroman problem nam čine turističke zone ili punktovi, neki stvari se sa njima okreću, na žalost puno toga je vezano uz špekulacije sa zemljištem odnosno sa prostorno planskim mogućnostima koje izmjene planova nekome se omogućavaju. Poziva sve sugrađane koji posjeduju turističke punktove da ih stave u funkciju da ne bi u budućnosti prozivali, ako se nakon sedam godina ništa ne dogodi, da je neko drugo gradsko vijeće neki drugi dužnosnici u gradu da su pokrenuli inicijativi da netko izgubi postojeći status, jer i to se može dogoditi.

Davor Prodan iznosi da drži za riječ pročelnicu Anicu Milković Grbac, jako puno zahtjeva je stiglo, građani su vrlo zainteresirani da komercijaliziraju ili na bilo koji način oplemene svoje čestice tj. nekretnine koje imaju, tako da zaista moli da se od slijedeće sjednice Gradskog vijeća nastavi promjena urbanističkog plana do odluke kojom ćemo omogućiti svim građanima, a ne samo tvrtkama mogućnost da na neki način i oni budu zadovoljni.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 12 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o donošenju III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti za prodaju nekretnina

Denis Jerman obrazlaže prijedlog odluke.

Otvora se rasprava.

Damir Kajin iznosi da ova odluka nosi još nešto, novi godišnji komunalni doprinos u iznosu od najmanje cca. 20.000,00 kn i permanentno naknadu od ako se ne vara 0,1 ili 0,10 kn po kWh tako da na taj način treba promatrati ovu odluku, a o jednoj ekološkoj proizvodnji električne energije da ne govorimo. Kada govorimo o fotonaponskim elektranama, kandidirali smo šest takvih projekata, za dvije škole, vrtić, Dom umirovljenika, Park i vatrogasce, i misli da stojimo relativno dobro. Vjerojatno će se na Genetskom centru dešavati isti sadržaj, vjerojatno će se dešavati na Drvoplastu isto, još nekoliko njih je zainteresirano za foto napone. Uskoro ćemo dobiti odgovore na zahtjeve koje smo prije mjesec i nešto dana uputili na predmetne adrese.

Kristijan Jermaniš pošto dajemo suglasnost za prodaju parcele, a $\frac{3}{4}$ je gradske a $\frac{1}{4}$ je privatna, smatra da najprije trebamo odvojiti dio koji je gradski, a nakon toga da se ide u prodaju. Nije cijela parcela građevinska, na kojoj se može graditi fotonaponska elektrana nego samo jedan dio je urbaniziran. Koji dio je gradski, dio koji je urbaniziran ili onaj koji nije? Zbog toga smatra da treba najprije napraviti parcelacijski elaborat, odcijepiti postotak gradske parcele i nakon toga dati suglasnost dalje za prodaju.

Anica Milković Grbac iznosi da je tom logikom išao i podnositelj zahtjeva, no kasnije dopunom zahtjeva su obzirom da žurno žele to realizirati. Oni žele $\frac{1}{4}$ otkupiti od vlasnika i steći nekretninu 1/1. Grad nema zakonske zapreke da prodaje suvlasništvo, jer bilo kakvim

razvrgavanjem suvlasništva i traženjem suvlasnika izgubiti će se godine i neće se ništa realizirati, a suvlasništvo se uvijek može razvrgnuti, i to dobrovoljni ili otkupom njegovog dijela, a u konačnosti i sudski. Podnositelj zahtjeva kada je dao pismo namjere on je bio svjestan u što ulazi i on ima pravnu službu koja će to razvrgnuti najvjerojatnije u dva mjeseca. Mi procjenjujemo kao grad ništa više ni manje nećemo profitirati da prodajemo 75% ili 100% neke parcele. Upoznati su sa prostorno planskom dokumentacijom, sa time koji dio je u građevinskom području koji nije, bili su u Gradu više puta i razgovarali te molili da se uputi na sjednicu Gradskog vijeća jer žele krenuti u realizaciju čim prije. Ta zona je predviđena isključivo za solarnu elektranu, tu se ne može graditi ništa drugo, to nije klasična industrijska zona, prostornim planom isključivo se može graditi građevina proizvodne namjene za solarne elektrane. Smatra da je gradnja solarnih elektrana, „tko uhvati prvi“, nema puno planiranih zona, a većina gradova ni nema planiranih lokacija za solarne elektrane te je sada „grabež“ za istima. Ima više investitora nego šta ima zona. Nama svaki drugi investitor koji dolazi želi graditi postrojenja za proizvodnju putem solarnih panela.

Kristijan Jermaniš u pismu namjere koje su vijećnici dobili od investitora piše da Grad treba napraviti najprije parcelacijski elaborat.

Anica Milković Grbac iznosi da su dostavljena dva pisma namjere, jedan naknadno.

Kristijan Jermaniš se onda ispričava nije vidio drugo pismo. U prvom pismu piše da Grad treba napraviti parcelaciju. Smatra da se trebalo dostaviti vijećnicima samo zadnje pismo namjere investitora kako se ne bi mijesalo.

Anica Milković Grbac iznosi da u naknadnoj dostavi materijala dostavljen je inicijalni zahtjev 01. 06. i dopuna zahtjeva. Kada smo investitore upoznali sa procedurom oko razvrgnuća i koliko to traži vremena, suvlasnik je talijanska državljanka, i da se na neki način očituju i žele li da to odmah ide u prodaju na način kako je to sada te da oni rješavaju razvrgnuće sa suvlasnikom ili otkupe od njega, jer koliko ona zna investitori žele kontaktirati suvlasnika i otkupiti ostali dio jer njima treba velika površina za elektranu. Ovo su minijaturne zone s obzirom kakve se elektrane grade. Dopunom zahtjeva zauzeli su stav prije upućivanja na Gradsko vijeće.

Nenad Šćulac što se tiče solarnih elektrana pročelnica je rekla točno da imamo jako malo površina koje uopće možemo dobiti u Istri za solarne elektrane, to su možemo nazvati restriktivna pravila županijskog Prostornog plana. U ovom slučaju je Gradsko vijeće u jednom od prošlih saziva, pretpostavlja jednoglasno, donijelo odluku da se to i označi kao područje za solarnu elektranu, oko toga nema nikakvog spora. Što se tiče vlasništva tamo su tri ili četiri k.č. gdje su vlasnici različite osobe, misli da je tu na investitoru da se riješi vlasništvo te zone ako si želi izgraditi solarnu elektranu. Smatra da bi nama svima, ako želimo da se izgradi solarna elektranu, s obzirom na situaciju, a i s obzirom na želju da širimo investicije, misli da nam je u cilju da se ako bude ikako moguće, čim prije izgradi jer će se nakon toga moći u prostoru planu povećati površine koje ćemo moći odrediti za širenje solarnih elektrana. Na tom području ne vidi barem u bližoj perspektivi drugu namjenu zemljišta, te smatra da bi to trebala biti situacija koja bi trebala biti dosta povoljna za nas. Gledajući sve okolnosti, njegovo mišljenje je da bi trebalo podržati inicijativu, na kraju krajeva ne mora to biti ni trenutni zainteresirani investitor, zemljište ide na natječaj, pa i ako kupi netko drugi sam će si rješavati vlasništvo. Smatra da bi trebali potaknuti da se pokrene i nešto realizira, pa će se možda jednog dana i proširiti cijela zona sa solarnim panelima u nadi da ćemo onda biti energetski sigurniji.

Elvis Černeka vezano za proceduru, iznosi da je dio materijala stigao vijećnicima sinoć u 22:25 sati, smatra da to nije korektno i smatra da bi točka trebala biti pripremljena na vrijeme i svi materijali da dođu na vrijeme, kako bi ih se imalo vremena razmotriti. Sigurno nije u redu da neki materijali dolaze u kasnim večernjim satima dan prije sjednice.

Davor Prodan slaže se sa vijećnikom Elvisom Černekom, poslao je svima poruku o Prostornom planu i upravo o ovoj točki dnevnog reda o prodaji zemljišta prije sedam dana. Sa kojim problemima i mišljenjima se susreće Gradska uprava, zaista su se potrudili to moramo priznati, a o tome govori i sama činjenica da je u 22:25 netko radio je pohvalna, a proceduru možemo, o prekovremenim satima ćemo kasnije. Mi možemo točku odbiti no

odbili bi potencijalnog investitora, razumije potpuno no zaista je sjednica vrlo dobro pripremljena od strane pročelnice za gospodarenje prostorom i kolega, suosjeća sa težinom posla koji je bio. Bitna mu je transparentnost i otvorenost da svatko može kupiti parcelu da nema nikakvog pogodovanja, to smo danas konstatirali jasno i glasno, kao takav pravac moramo i dalje imati.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 12 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o davanju suglasnosti za prodaju nekretnina.

TOČKA 5.

Pitanja i prijedlozi

Dean Prodan postavlja sljedeća pitanja :

1. Da li je pokrenuto pitanje obnove Župnog dvora u Humu koji ugrožava sigurnost posjetitelja i postaje ruglo Najmanjeg grada na svijetu?
2. U kojoj je fazi projekt doma u Valicama?
3. Da li se išta poduzelo oko sanacije mostova Minjera i Golača na rijeci Mirni?

Dubravka Črnac Dujanić postavlja slijedeća pitanja:

1. Kako se popunjavaju prostori u palači Verzi?
2. Da li se nešto promijenilo u statusu suda oko prostora ili sl.?

Leana Petohleb Krota postavlja slijedeće pitanje:

1. Pitanje upućuje gradonačelniku ili pročelnici. S obzirom da mi je na prošloj sjednici Gradskog vijeća na pitanje odgovoreno da ću naknadno dobiti odgovor, a još ga nisam dobila? Naime moje pitanje je bilo: je li se koncesionar kamenoloma izjasnio o podnesenom zaključku sa 10. sjednice koja je bila 06.04., i ako je možemo li dobiti pismeni odgovor koncesionara?

Elena Jerman postavlja slijedeća pitanja:

1. Prije par mjeseci bilo je dosta pritužbi građana na pse lualice na ulicama grada. U zadnje vrijeme tih pasa nema više toliko na ulicama, navodno su smješteni u jedan azil za životinje s područja Poreča. Neki psi su i čipirani. Znači zna se tko je vlasnik, međutim vlasnici nisu otišli po svoje „ljubimce! Navodno azil mjesečno naplaćuje Gradu Buzetu preko 1.000,00 kn po životinji za taj smještaj. Zanima me je li to istina i ukoliko jeste, zašto Grad to ne naplati nemarnim vlasnicima u vidu kazne ili mjesečne fakture za brigu o tim psima?
2. U gospodarskoj zoni Mažinjica jedna firma svakih tjedan do dva pali smeće koje na trenutke jako neugodno smrdi i pretpostavka je da se pali guma i plastika. Valjda je preveliki trošak plaćanja odvoza plastike na recikliranje kao što to neke firme rade. Prije mjesec dana je to u 10,00 sati u jutro prijavljeno komunalnom redaru koji uopće nije izašao na teren jer je smeće u bačvama i dalje gorilo i smrdjelo skoro do 15,00 sati. Zanima me zašto komunalni redar nije izašao na teren i upozorio i zaustavio vlasnika u tom paljenju? Mislim da je krajnje vrijeme da stanemo na kraj takvim samovoljama i nekulturi kao firmi tako i građanima i da kao Grad moramo poduzeti da se takve stvari ne dešavaju. Utječu loše na zdravlje svih nas.

Sa klupa se dobacuje da nema pravo na tri pitanja.

Davor Prodan iznosi da je po poslovniku dozvoljeno postavljanje tri pitanja.

Elena Jerman postavlja još jedno pitanje:

3. Ovu nedjelju je u velikoj Sali Narodnog doma održana predstava koja je napunila dvoranu do zadnjeg mjesta. Koristim ovu priliku da pohvalim Pučko otvoreno učilište i njene djelatnike na zalaganju i trudu da nam uljepšaju slobodno vrijeme raznim predivnim predstavama i interesantnim događajima. I naravno u dvorani je bilo teško boraviti zbog visoke temperature jer je dvorana bila dupkom puna gledatelja. S obzirom da se volimo hvaliti i dičiti da smo mali grad sa prepuno kulture i raznih manifestacija, zanima me kada Grad misli uložiti sredstva i ugraditi klime ili kakav rashladni sustav u veliku salu i da nam olakša boravak na takvim događajima u toplijim mjesecima?

Sandi Černeka postavlja slijedeća pitanja:

1. Zašto sva djeca grada Buzeta nemaju pravo na stipendiju u Srednjoj školi Buzet? Djeca već 50 godine stvaraju grad Buzet i to je kičma grada Buzeta, alatničari, mehaničari rade u Cimos-u i nemaju pravo ni na topli obrok, prijevoz ni ostalo. Smatra da bi se od mjeseca rujna trebalo osigurati minimalnu neku stipendiju koji pohađaju Srednju školu Buzet?
2. Šta se radi po pitanju lokalnih cesta grada Buzeta? Ceste su u jako lošem, da smo počeli protekle godine raditi jednu cestu, nama treba 200-300 godina da popravimo ceste. Zadnja cesta se renovirala na relaciji Žonti – Trkusi koja je koštala oko 200.000,00 kn, ali sada bi bilo malo i 500.000,00 kn za jednu cestu. Nama trebaju milioni kuna da se ceste na području grada Buzeta renoviraju.

Elvis Černeka postavlja slijedeća pitanja:

1. Koliko je višestambenih zgrada sudjelovalo na natječaju i koliko ih je dobilo na natječaju, te koliko ih je dobilo sufinanciranje u sklopu natječaja za energetska obnova stambenih zgrada? Od ranije je bilo projektno spremno 5 zgrada, od kojih su dvije na prijašnjim natječajima dobile sufinanciranje, ali na žalost radovi nisu realizirani.
2. Obzirom na stalno otvaranje novih natječaja jedan od takvih je skorašnji natječaj za javnu infrastrukturu u turizmu, sa 100% financiranjem. Zanima me koliko se Grad u proteklih godinu dana podnio zahtjeva za izdavanje građevinskih dozvola, kao jednog od preduvjeta pripremljenosti dokumentacije, i ako je zanima me za koje projekte?
3. Da li je na upravo završenom natječaju sa 100% financiranjem prijavljen od ranije pripremljen projekt obnove kuhinje Dječjeg vrtića?

Michela Blagonić ima komentar više nego pitanje, razmišljanje, ne zna kako bi to nazvala, a to je tema koju „vuče“ već tri sjednice Gradskog vijeća, a to je tema Turističkog vijeća :

1. 6. travnja ove godine gradonačelnik je izjavio, a Glas Istre je prenio informaciju o izboru novog sastava Turističkog vijeća, a taj članak kaže "Damir Kajin istaknu da se odlučio za potpuno novo Turističko vijeće koje je prihvatila skupština TZ Buzeta..." Pred dvije sjednice zatražila je da joj se dostavi zapisnik sa izborne skupštine, gdje se izglasao novi saziv Turističkog vijeća. Zapisnik je dobila prošli puta, da nije ni znala, no sve u redu dobili su vijećnici. Uglavnom zapisnik kaže, kao što su svi mogli primijetiti da se sjednica Skupštine održala istog tog 06. travnja telefonskim putem te da članovi Skupštine imaju vremena do 15:00 sati istog dana da donesu odluku o opozivu članova Turističkog vijeća, prošlog, i imenovanje novih. Znači 6. travanj izlazi članak u jutro, znači da su ga novine trebale pripremiti u utorak da bi izašao u štampu u srijedu, pretpostavlja, a zapisnik kaže da je ta ista sjednica održana taj dan i to do 15:00 sati telefonskim putem. Pita gradonačelnika kako je moguće da da izjavu u medije o izboru novih članova, a da sjednica nije još bila održana, da

izjavi da je Skupština održana da su izabrani, kako je to moguće? I da li nakon ovih činjenica se možemo pitati je li ovakva odluka važeća, budući da članovi Skupštine nisu izglasali onda kada je gradonačelnik to objavio? Također smatra da se nepravедno i nepotrebno iz Turističkog vijeća izostavilo predstavnika Udruženje obrtnika koji su dugo godina bili članovi tog Turističkog vijeća.

Jermaniš Kristijan postavlja slijedeća pitanja:

1. Pošto većinom sve investicije se odvijaju oko centra grada Buzeta, zanima me da li je krenula li koja investicija koju su dali Mjesni odbori u prioritetima za 2022. godinu, te koje su to?
2. Na stranicama Grada i Oglasnoj ploči bio je natječaj o prodaji gradskih nekretnina, te o zakupu koje se nalaze po Mjesnim odborima. Već jednom je bilo napomenuto da se prije stavljanja na natječaj obavijesti Mjesni odbor, da daju suglasnost te je rečeno da biti u praksi to tako, ali izgleda da opet nema ništa. Znači jedan u Gradu zna više nego 11 Mjesnih odbora po terenu.

Nenad Ščulac iznosi da Poslovník o radu Gradskog vijeća kaže da vijećnici imaju pravo na tri pitanja i Klubovi, za koji obično izlažu predsjednici imaju pravo i na četvrto. Ima komentar da kada se održavaju telefonske sjednice onda je uobičajeno da kao prilog bude izlist mišljenja gdje će pisati tko je sve bio za i tko se zapravo očitovao za jednu takvu inicijativu.

Postavlja slijedeća pitanja:

1. Na sjednici održanoj 2. ožujka 2022. godine govorilo se o projektu pump track poligona. Jeste li odredili lokaciju za izgradnju tog poligona?
2. Na sjednici održanoj 4. svibnja 2022. godine uručena vam je interpelacija Gradskog vijeća kojom je traženo podnošenje izvješća o radu komunalnog redarstva za razdoblje od 1. siječnja 2020. godine do danas? Zbog čega ste se oglašili na zahtjev gradskog vijeća? Zbog čega kršite odredbe Zakona i Statuta Grada Buzeta koje kažu da gradonačelnik izvršava opće akte gradskog vijeća?
3. Na sjednici održanoj 3. ožujka 2022. godine donesen je zaključak o izboru izvršitelja usluga revizije poslovanja trgovačkih društva Park d.o.o. i Plzet d.o.o. ? Predvidivi ukupni rok izvršenja savjetodavnih usluga je 45 kalendarskih dana od dana sklapanja ugovora između naručitelja i savjetnika? Jesu li izvršene naručene usluge i kad možemo očekivati nalaz revizije?
4. Vijeće mjesnih odbora su u postupku izrade proračuna dostavljali svoje prioritete za 2022. godinu glede komunalnih aktivnosti, komunalnih akcija i drugih lokalnih potreba. Molimo da nam dostavite prioritete mjesnih odbora?

Davor Prodan ima dva prijedloga. Prvi prijedlog se odnosi na činjenicu prijevoza ljudi koji nemaju adekvatnu vezu između Buzeta i Rijeke. Posebno se to odnosi na pacijente, i on je jedan od korisnika stalnih zdravstvenih usluga, na svu sreću može ići sa svojim autom, no međutim imamo puno naših građana koji nisu u mogućnosti u financijskom smislu plaćati 300-400 kn, a sada i više nakon poskupljenja goriva prijevoza u privatnom aranžmanu do Rijeke. Smatra da je vrlo ozbiljna situacija gdje našim ljudima moramo pomoći da barem za zdravstvenu kontrolu imaju osiguran prijevoz do Lupoglava i od Lupoglava do Buzeta. Moli da se to pokuša riješiti na bilo koji način. Dobio je nekoliko mailova i poziva. Ljudi su pod egzistencijalnim pritiskom i jednostavno ne mogu, a i luksuz je postala za svih nas vožnja osobnim automobilom.

Zamolio bi da se nađe rješenje za pomoć porodicama koje su udomile i ugostile ukrajinske izbjeglice, ne treba govoriti o povećanju cijena, njihovi troškovi se tripliciraju i sa strujom i ostalim povećanjima, da li postoji mogućnost da naše bužetske porodice koje su

napravile sjajne humanitarne poteze da im se pomogne da lakše prebrode krizu u kojoj se svi zajedno nalazimo?

Damir Kajin smatra da bi nakon svakog vijeća trebalo pronaći barem još jedan proračun, no neka se ne zaboravi da je on vanproračunski gradonačelnik. Sve šta se radi u Gradu radi se *de facto* sa novcima „sa strane“.

Vezano uz Hum, gdje spominje Udrugu i Župni dvor, ne treba koliko puta je razgovarao sa biskupom Milovanom i nadbiskupom Kutlešom, splitsko dalmatinskim oko ovoga, još uvijek je v.d. da se tako izrazi Istarskog biskupa. Razgovarao je sa g. Ilijom, Josipom Mašinom i ostalima. Aura je zainteresirana, nudi određena rješenja, a sada treba između crkve s jedne strane i poslovnog subjekta pronaći određeni interes. Tamo je župni dvor, faroš i „štalica“.

Iznosi da se rade projekti doma u Valicama, prioritet nam je izgradnja kapelica na mjesnom groblju na Vrhju.

Što se tiče mosta kraj Istarskih toplica idući tjedan biti će na sastanku sa direktorom Hrvatskih voda, između ostalog i oko „staze 7 slapova“, nekih investicija na području grada Buzeta, ali most nije u vlasništvu grada Buzeta već ŽUC-a.

Šta se tiče palače Verzi odnosno prostora suda, bori se koliko može, nakon prvog i drugog natječaja za palaču Verzi javilo se svega dvoje ljudi. Rekao je „dosta toj praksi“ jer je u palaču Verzi uloženo preko 7 mil. kuna. Samo nas je zadesila obveza da moramo osigurati cca. 2 mil. kuna. Rekao je da je razgovarao sa ukrajinskim ambasadorom i zamolio ga da razmisli da li ima iz IT industrije nekoliko pojedinaca koji bi došli na te prostore. Što se tiče Infobipa tu nema nikakvog problema oni će svoje „nomade“ slati, ali kao što je i prvi puta rekao oni nisu ti koji su zainteresirani da bi svoj core business i vodili iz grada Buzeta. Normalno da je ambasador odmah postavio pitanje što je sa smještajem. Razgovarati će drugi tjedan. U ponedjeljak je, kada se govori o palači Verzi razgovarao sa jednom brzorastućom IT tvrtkom Skor, jednom od velikih kompanija no svi traže smještaj. Drago mu je da je palača Verzi obnovljena jer je na taj način obnovljen jedan dio grada no sada smo tu gdje jesmo. To samo potvrđuje da u Buzetu nema nezaposlenih, da su svi 100% radno zbrinuti na žalost možda nema ni dovoljno poduzetničkog duha koji nas je nekada krasio.

Što se tiče suda, prošli tjedan bio je kod ministra Malenice, Salapića i njegove tajnice, trebali bi idući tjedan doći u Grad Buzet i želi vjerovati da ćemo razriješiti i pitanje doljnjih prostora u bivšem prostoru Prekršajnog suda itd.

Oko kamenoloma se razgovara. Ono što je nama cilj da nakon eksploatacije tih polja 2026. - 2027. godine konačno napuste lokaciju. U narednih nekoliko godina, ako bude bio gradonačelnik, sve činiti da se to naprosto desi.

Vezano uz pse litalice, iznosi da mi za njihovo udomljavanje u azilu na području Poreča podmirujemo godišnje račune u iznosu od cca. 100.000,00 kn. To traje već godinama, i ako je netko je uvrijeđen tim iznosima onda je to on, ali to je sigurno dobra inicijativa za pse, ako su čipirani, kako bi sutra mogli vlasnicima poslati račune ako je to moguće.

Što se tiče firme koja pali smeće, ima toga dosta, bezobrazluka da ljudi pale doma smeće, da imamo ljude koji po dvije ili tri godine ne iskazuju ni jedne kune na odvozu smeća, da bacaju smeće u razne potoke, te smatra da ćemo morati o tome isto početi otvoreno progovarati. Zna za navedeni slučaj i razgovarao je sa komunalnim redarom, izvješće će vijećnici dobiti, ali to je pitanje prije svega za inspekciju, kako mu je preneseno.

Što se tiče klime u Narodnom domu, čini mu se da je rađena projektna dokumentacija, ali to je investicija koja stoji stotine tisuća kuna. To je sustav kojeg treba ugraditi, a taj sustav košta. Lijepo bi bilo da mi sve imamo no treba imati i financije.

Vezano uz stipendije. Mi imamo oko 119 stipendija, bilo učenika koji polaze Srednju školu cca. 57, a ostali su stipendisti koji pohađaju naše fakultete. Dobro je vijećnik Sandi sam odgovorio na pitanje da bi samo adaptacija ceste od Žonti do Trkusi danas vjerojatno stajala cca. 500.000,00 kn. Uskoro bi samo da završe radovi na obali trebali po drugi puta asfaltirati dionicu, cestu ispod tzv „cestarske kuće“ i onaj komad oko cca 35 m x 4 m ispod kuće g. Sirotića prema kratici za stari grad. Samo ta investicija je 48.000,00 kn. Mora se znati da ove

godine 2022. moramo osigurati u proračunu 3,5 mil. kuna više u odnosu na 2021., a iduće godine *vis a vi* mogućih poskupljenja, a da ne govori o smanjenju prihoda po osnovu brdsko planinskog područja, čak 4,5 mil. kuna. Želi reći da za 800-900 m od spomenika ispod Huma do Huma Grad je platio 150.000,00 kn, a da je razliku platio ŽUC, kao što i onih 400 m ispod TRI-a koštalo 500.000,00 kn.

Vezano za natječaja za energetska obnovu stambenih zgrada iznosi da smo kandidirali 9 ulaza, na žalost u ovom slučaju zbog principa „najbržeg prsta“ za razliku od foto napona vjerojatno nećemo dobiti ništa, jer je natječaj otvoren u 9:00 sati, a već u 09:01:34 natječaj je okončan. Svi su unutar jedne sekunde i 34 stotinke jednostavno ispucali limit na koje smo se mogli javiti.

Obnova kuhinje u Dječjem vrtiću ne možemo kandidirati već trebamo čekati neku drugu priliku. To što je bilo 800.000,00 pred godinu dana, danas je puno više.

Što se tiče pitanja oko turističkog vijeća sve je regularno, sve je prihvatila skupština, dobio je odgovore vjerojatno u subotu i nedjelju, pa je izjavio što je izjavio, živimo u elektroničkom svijetu i sve što je učinjeno, učinjeno je u skladu sa zakonom i u skladu sa rokovima. Zašto nije nitko od „starih“ članova vijeća jer su 7-8 mjeseci, danas je prije godinu dana se dogodila primopredaja u Gradu Buzetu, svi međusobno stalno davali ostavke, nitko se nije nalazio, nitko nije ništa radio, a tu je i g. Prodan koji može i potvrditi, a on je možda i jedini i izuzetak koji se jedini trudio.

Što se tiče pitanja g. Jermaniša, ima puno investicija, na desetine koje se dešavaju izvan područja grada Buzeta, bilo da su crkvice, bilo groblja, na Vrhcu se napravilo 24 grobna mjesta, povuklo se zid u Marčenegli. Sa ljudima izlaze van oko odrona, uredili Raspadalicu, uredit će se i nakon turističke sezone i staza „7 slapova“, no mora se to i imovinsko prije riješiti. Drugo što mu je jednako bitno počinju pristizati sredstva po osnovu boravišne naknade u proračun TZ kako bi sa tih stavki to mogli odraditi. Ističe da je na neki način van proračunski gradonačelnik, da ovo što Buzet radi radi sredstvima koji dolaze sa strane.

Što se tiče pitanja g. Ščulca, nije ništa odredio po pitanju zemljišta za pumptrack, smatra da vijećnici trebaju nešto predložiti, no smatra da grad ima puno većih problema nego da mi sada u proračunu osiguravamo stotine tisuća ili milion kuna za tu namjenu, puno većih problema, ali zemljište, rekao je i zadnji puta kada se razgovaralo, nema problema, da li na Goričici ili negdje drugdje 50x30 m2 ovom gradu neće biti problem.

Vezano uz 2022. g. revizija, nije izabran revizor, vijećnici su trebali izabrati revizora.

Vezano uz Mjesne odbore, svaki MO na području grada Buzeta raspolaže na godišnjoj razini sa cca. 65.000,00 kn. 18.000,00 kn za male investicije, svatko dobiva još kroz neku drugu formu još nešto novaca, tu su zakupnine, struja neka sitna održavanja itd.

Što se tiče prijevoza on i pročelnica za financije bave se od cca. 15.01.2022. godine. To je 1-2 mil. kuna koje bi se trebalo osigurati. Samoborček neće, odustao je, Autotrans neće, drugi nisu zainteresirani za dolazak na ova područja.

Davor Prodan iznosi da je mislio kada je govorio o prijevozu Buzet – Lupoglav - Rijeka, prioritetno je mislio na bolesnike koji trebaju na kontrolu. Nije mislio u ovoj fazi na sve građane. Smatra da bi možda u suradnji sa Domom zdravlja našli neki moment da barem ljudima koji zaista nemaju ili teško izlaze na kraj mjeseca da im se jednostavno pomogne. Smatra da to ne može iznositi 2 mil. kuna.

Damir Kajin iznosi da ne može biti 2 mil. kuna, no ako želimo imati organiziranu liniju koja bi se svaki dan tri puta vozila do Lupoglava i nazad ili do Rijeke to se samo duplira ili triplira.

Što se tiče pomoći Ukrajincima, država po stanu plaća 3.400,00 kn, ako se ne vara po m2 kako to već ide. Ono što on radi, sa svakim je skoro komunicirao, nalazi im se posao, Dubravka može i sama reći što radi glede smještaja, i ako netko to korektno pokušava u jednoj sredini odraditi onda smo to mi u ovome gradu. Dajemo se koliko možemo.

Vis a vi predstavke koje se tiču nekih djelatnica u gradu Buzetu, ovo što je netko napravilo je bezobrazluk, nikada zaposlenici grada vjerojatno nisu na takva jedan način konzumirali svoja prava kao što to čine u njegovom mandatu. Moramo razmisliti i uskoro ponovno korigirati i zaposlenicima u Gradskoj upravi i korisnicima proračuna plaće jer u

protivnom možemo izgubiti djelatnike koji su nam toliko nužno potrebni. Na današnji dan u gradu imamo 17 plus pola djelatnika i da ti ljudi imaju jedan ogroman *presing*, tvrdi da nikada toliko projekta u kratko vrijeme nije učinjeno, a za pročelnicu Milković može reći da je „do jučer“ radila svo vrijeme dva radna mjesta. Spominje se i arhiva, za istu treba 200.000,00 kn, ono što se nije riješilo trideset godina ne može u godinu dana, ali ćemo i to polako jednostavno riješiti. Krivo mu je da netko spominje Iris Jakac, krasnu curu koja na žalost odlazi u Zadar, pomoći će joj na sve moguće načine i preko gradonačelnika i preko poduzetnika, sve do nadbiskupa Zgrablića ako treba. Trebam zadržati sve ljude i naprosto svima dati priliku da se iskažu na ovim prostorima jer to je najveći kapital kojeg posjedujemo. Drago mu je da je spomenuo g. Šverko jer u trenutku kada je ona premještena, ostavkom je izlazila prema njemu, pročelnici Grah i Roberta, na natječaj se nije javio ni jedan pravnik, a ona je bila gotova djelatnica koja je mogla uskočiti u velikoj mjeri pomoći, a i danas pomaže Eleni. Mira na porti, ne zna ni jedan sud da tamo djelatnici na ulazu se time ne bave, a neki koji su otišli u Plomin, do posla imaju 5 km, a prije su radili cca. 115 km, pa zamislite koja je tu logika.

Vežano uz zgradu Općinskog suda idući tjedan dolazi g. Salapić, i želi vjerovati da će Grad Buzet stupiti u posjed donjeg kata, a može se razmišljati nakon toga da arhivu premjestimo u taj prostor.

Elena Grah Ciliga vežano uz natječaj za vrtić, na žalost nismo se mogli javiti na natječaj za adaptaciju kuhinje jer u uvjetima natječaja treba dokazivati povećanje kapaciteta, a mi ne možemo povećavati broj djece, ne možemo ići na povećanje kapaciteta. Ne može se adaptirati kuhinju jer ne možemo prikazati povećanje djece u odnosu na postojeće. Kada se proučavala natječajna dokumentacija tako nam je objašnjeno. Vežano uz stipendije, trenutno od bužetske djece u Srednjoj školi Buzet imamo 14 srednjoškolaca koji dobivaju stipendiju, a kada bi išli na tu varijantu da svu dobivaju stipendiju da bi nam trebalo cca. još oko 200.000,00 kn na razini godine. Nekada su bili programi kojima se sufinanciralo i podupiralo rad Srednje škole u trenutku kada je bilo upitno pitanje njenog opstanka i kada je pao broj učenika ispod 100. Vežano za sufinanciranje prijevoza za bolesne, često se o toj temi raspravljalo i na Vijeću za socijalnu politiku, ali i na odboru Buzet vita koji se bavio zdravstvenom problematikom i pokušavalo se iznaći i modele unazad nekoliko godina kako bi se riješilo to pitanje prijevoza jer je bio problem da li se priznaju putni troškovi tim našim korisnicima sa područja grada Buzeta kada odlaze u Rijeku. Ako se putuje iz Roča za Rijeku ne priznaju se putni troškovi, međutim problem je i kada se priča sa Pomoći u kući kada prevoze neke koji osobe imaju ugovore sa domom, obično imaju u različitim terminima preglede i teško je iz organizirati. Kada se organizira preko doma onda je teško povezati nekoliko korisnika, a kamoli nešto više.

Nives Jakac vežano uz reviziju, u mjesecu ožujku gradonačelnik je podnio izvještaj vežano uz poziv tvrtkama za izvršenje revizije u TD Park i Park odvodnja. Poslan je upit na tri adrese, dospjela je jedna ponuda koja je 52.500,00 kn. Mi smo u proračunu ove godine imali osigurano 50.000,00 kn i večeras su na dnevnom redu I. izmjene proračuna za 2022. godinu te se u tim izmjenama previđa još 2.500,00 kn te se onda može krenuti u postupak revizije.

Anica Milković Grbac iznosi neke investicije koje su planirane izvan užeg područja grada Buzeta. Imamo 264.000,00 kn za male zahvate, cirka 25-26.000,00 kn po MO za zahvate po prioritetima MO. Uz to direktno po programima gradnje, uređenja i održavanja komunalne infrastrukture prostora i nekretnina u vlasništvu Grada predviđen je nastavak uređenje društvenog doma na Vrh, zatim uređenje i projektiranje pristupne ceste u Ročkom Polju, nastavak rekonstrukcije ceste Roč-Hum, projektiranje i izrada glavnog projekta za gradnju kapelice na novom groblju na Vrh, autobusne čekaonice Valice – Račički Brijeg, solarna i ostala javna rasvjeta (Štrped, Škuljari, Vrh, Sovinjsko Polje), zatim rekonstrukcija nerazvrstanih cesta, projekt modernizacije javne rasvjete, uređenje kata društvenih prostorija u Sv. Donatu, uređenje čajne kuhinje doma u Roču, ograđivanje doma u Prodanima, uređenje sanitarnog čvora u Krušvarima. Dostaviti će se vijećnicima svi zahtjevi i prijedlozi koji su dostavljeni od strane MO. Vežano za pumtrack, svi smo složni oko toga da ga treba

negdje pokušati realizirati, međutim nije to nešto što smo jučer odlučili da nam se sviđa, a danas već imamo lokaciju. Lokacija će se definirati kod Urbanistički plan uređenja ako želimo da nam to bude u užem centru grada, ako ne želimo u užem centru grada onda će to trebati planirati prostornim planom. Bez jedne ili druge lokacije praktički nemamo nikakav temelj da se uopće može krenuti u bilo kakvo ishođenje dozvola i akata vezano uz taj sadržaj. Sa g. Hrvatinom je u kontaktu, kontaktirani su i projektanti koji bi izrađivali idejno rješenje i intenzivno se razmišlja o lokaciji. No rješenje nije nešto što je jednostavno i svaka lokacija ima nekih prednosti i ograničenja. Vezano uz UPUGB, odnosno njegovu izmjenu u završnoj je fazi prikupljanje smjernica javnopravnih tijela, praktički kroz desetak do petnaest dana mi krećemo sa iscrtavanjem konkretnih rješenja i prijedloga u plan, počev od Spara, pumpracka i dr. baviti ćemo se konkretnim rješenjima, a ako sve ide glatko do kraja godine bi tu lokaciju trebali imati planiranu.

Nenad Šćulac iznosi da mu je zanimljivo bilo čuti vezano uz reviziju, 5% je ako se ne vara viša bila ponuda od proračunom osiguranih sredstava. Gleda godišnje izvješće, vidi da su se neke stavke prebacivale za deset i više posto, a nije bilo osigurano u proračunu, onda pretpostavlja da tamo nije bio isti razlog da se to nešto ne odradi kao što je sada rečeno. Što se tiče odgovora molio bi da se držimo koliko je god moguće pitanja ili barem da dobijemo odgovor na njega. Kada gradonačelnik odgovara jako često izađe potpuno iz teme i govori nešto sasvim drugo što približno ima veze sa temom, a ne odgovori na osnovno pitanje koje je bilo postavljeno. Kod pumpracka, nije ni u jednom trenutku govorio o nikakvoj investiciji, postavio je pitanje što je sa lokacijom. Tako da nam ne treba cijelo vrijeme nabijati milijune, milijun i to da se traže milijuni, da nama treba još sedamdeset proračuna da se nešto napravi. Mi postavljamo pitanja i imamo pravo na pitanja te ne zna zašto se cijelo vrijeme nabija odmah nekakvo pitanje iznosa. Ne zna se koliko to košta, a može se raspravljati negdje u oštariji o tome. Ovdje smo postavili pitanje u ime svih vijećnika i moli da se odgovara konkretno na pitanja. Isto tako što se tiče prioriteta MO postavili su pitanje i tražili da se dostave prioriteta da vide što se napravilo. Moli da se pitanja dostave i u tom smislu je nezadovoljan odgovorom, za reviziju je rekao, za komunalno redarstvo je isto rekao. Moli da se držimo okvira odgovora u protivnom možemo nastaviti sa točkom dnevnog reda do dugo u noć.

Elvis Černeka iznosi da što se tiče kuhinje u vrtiću nije baš shvatio logiku. Upravo smo proširili kapacitete vrtića i shodno tome proširuje se kapacitet kuhinje. Ne zna kako je to objašnjeno da ne možemo prikazati proširenje kapaciteta. Novim prostorima povećali smo broj djece.

Elena Grah Ciliga iznosi da u uvjetima natječaja traži se buduće povećanje broja djece.

Elvis Černeka iznosi da je postavio pitanje koliko je zgrada sudjelovalo na natječaju, dobio je odgovor 9 ulaza, pitao je koliko je zgrada. Pretpostavlja da 9 ulaza je pet zgrada, znači da nije ni jedna nova pripremljena. Drugo pitanje bilo je koliko je građevinskih dozvola zatraženo u proteklih godinu dana od strane Grada kao dio dokumentacije za projekte. Moli pisani odgovor.

Sandi Černeka nije zadovoljan odgovorom što se tiče stipendija ni malo. Djeca dolaze u šest u jutro čekaju ispred benzinske do osam dok se ne otvori škola. Nemaju ništa moraju dolaziti iz okolnih sela Marčanegle, Vrha i dr. te da se ne može osigurati stipendije to je sramota, smatra da moraju imati svi stipendiju bez obzira da li su prošli sa pet ili trojkom. Ove godine je pedeset godina škole, rade u Cimosu ljudi koji su pohađali Srednju školu Buzet i stvarali su Buzet te da nemaju pravo na stipendiju, smatra da se to mora u devetom mjesecu obavezno uvrstiti u proračun, da sva djeca dobivaju stipendiju. Djeca nemaju ni marendu, dok djeca iz recimo iz Motovuna imaju stipendiju i podmiren prijevoz, a naša bužetska djeca nemaju ništa, nemaju nikakva prava. Nije zadovoljan, jer djeca koja prolaze sa dovoljnim ili dobrom ocjenom nemaju nikakva prava. Oni stvaraju Buzet to su alatničari koji rade u Cimosu, stvarali su Buzet godinama, te smatra da treba uvrstiti u proračun da svi dobivaju stipendiju.

Elena Jerman iznosi da je 22.12. Gradsko vijeće donijelo je poslovnik gdje vijećnici imaju pravo postavljati 3 pitanja plus jedno od strane kluba. Što se tiče neodgovornih vlasnika pasa i ostalih životinja, „ekoloških hulja“ smatra da ih treba udariti „po džepu“, pratiti i popuniti proračun, a ne da bude sve na teret proračuna. Nema novaca.

Anica Milković Grbac usluge higijeničara iznose od 90-110.000,00 kn na godinu što je jako puno. Mahom se zbrinjavaju i smještavaju u sklonište životinje koje nemaju vlasnika, mačke, psi. Svaka životinja koja je zatečena i za koju netko nazove praktički mi je moramo propisno zbrinuti, po danu se smještaj plaća, hranjenje, liječenje, čipiranje, steriliziranje dr. sve ide na naš teret do trajnog zbrinjavanja životinje tj. udomljavanja. Kako nas tako i ambulantu s kojom imamo ugovor prati čitav niz udruga koje se bave zaštitom životinja, koje dodatno vrše kontrolu. Od obima posla nije uspjela u problem i vidjeti da li se što se to može riješiti na drukčiji način, tj. na neki način reducirati troškove. Sa isporučiteljem usluge pokušalo se odraditi razgovor i skrenuti mu pažnju da imamo ograničenja. Problem je ogroman, cijena je ogromna. Ušlo se u paket gradnje boksova, financiralo se njihovu izgradnju, ali smještaj životinja košta. Kada životinja ima vlasnika onda se ide u postupak.

Vezano uz pitanje Leane Petohleb Krota, ispričava se no nije stigla, odrađeni su neki razgovori, no treba sa gospodarskim subjektom sjesti i vidjeti na koji način im objasniti da poštuju zaključak Gradskog vijeća.

Vezano uz izvješće komunalnog redara u idućih petnaestak dana izvješće će biti dostavljeno vijećnicima, radi se o dvije godine unatrag, puno je aktivnosti. Neshvatljivo joj je da je netko zvao te da se komunalni redar na taj poziv nije odazvao, a da nije bio neki opravdani razlog, provjeriti će o čemu se radi. U obavljanju službe komunalnog redara nema problema, službenik je izrazito temeljit, zapisnici sa uviđaja sa terena su takvi da se nema potrebe izaći na lokaciju jer su toliko detaljno dokumentirane radnje, predmeti se vode uzorno, rokovi se poštuju. Ako postoje neke primjedbe na njegov rad, komunalni redar je, zaposlenik sa srednjom stručnom spremom i očekivanja moraju biti realna u smislu stručnosti, no postoji pročelnik i pravna služba koji ga suportiraju. Po pitanju redovitosti i kvalitete obavljanja posla zaista nema primjedbe.

Davor Prodan smatra da bi možda bilo u redu da se unaprijed najavi da se nije u mogućnosti poštovati rokove. Radi se o demokratskim standardima koje pokušavamo uvesti, a da ne ispadne da se forsira. Predlaže da se inače pošalje predsjedniku i podpredsjedniku vijeća poruka da se nije u mogućnosti poštovati neke rokove radi posla te da će se pripremiti za iduću sjednicu.

Dean Prodan iznosi da nije dobio konkretan odgovor za faroš u Humu, gradonačelnik je više puta bio u Humu i što se tiče ceste i razgovora sa ljudima, zna problematiku, zna da se za faroš skupljao novac, nema ga, da je sniman film u Humu, da je odvojen novac za krov faroša. Ne traže ne zna kakvo sređivanje ali krov je primarna stvar. Moli Gradsku upravu da krene pismenim putem prema biskupiji te da se barem taj dio sanira, novac je došao po njegovim saznanjima, navodno je novac uplaćen prema biskupiji od strane filmske produkcije kada se u Humu snimao film. Mora se nadovezati na izjavu gradonačelnika vezanu uz vijeće TZ jer je bio neko vrijeme predsjednik, hvala što ga je pohvalio da je jedini nešto radio, no smatra da to nije istina. Po zapisnicima se vidi da je vijeće radilo da su se odluke donosile, međutim to se dalje nije sprovodilo od strane Gradske uprave koja je trebala neke stvari sprovoditi. Cijelo vrijeme je bilo prozivke, preko društvenih mreža, preko novina od strane jednog sadašnjeg vijećnika to su bili stalni napadi i zato su ljudi bili ogorčeni i davali ostavke. To su ljudi koji su radili, to je vrijeđanje tih ljudi da nisu ništa radili već da su sedam mjeseci podnosili samo ostavke, nije istina. Dokaz kako radi sada novo vijeće je bio upravo Sajam tartufa.

Mikela Blagonić iznosi da gradonačelnik ima funkciju gradonačelnika i predsjednika TZ, izjava „da je izjavio što je izjavio“ smatra da nije primjerena za funkcije koje ima i odgovornost za izrečeno, htjela je skrenuti pažnju i poštivanje procedure i ljudi koji su u skupštini, i ljude koji su pristali biti u vijeću TZ i koji će nešto raditi i sve ljude, kao što je rekao kolega Prodan toliko vremena i truda uložili u rad TZ.

Leana Petohleb Krota iznosi da biti će uporna vezano za odgovor koncesionara te moli odgovor najkasnije na idućoj sjednici.

Kristijan Jermaniš moli odgovor na pitanje koji su projekti prioriteta MO za 2022. i koji su projekti koji su u izvedbi? Zna da se napravio zid u Marčenegli, grobnih mjesta na Vrhu no to je van prioriteta MO Vrha, a da li se u svim MO napravilo nešto što je prioritet MO. Također ponovno naglašava da se nije kontaktiralo MO o prodaji gradskih nekretnina na području MO. To je bila uvijek praksa pa smatra da se sa istom treba i nastaviti. Na prethodnoj sjednici rečeno je da će se sa tom praksom nastaviti.

Damir Kajin iznosi da vijećnik Jermaniš zna da se proračun izvršava do kraja godine. Vezano uz prodaju nekretnina po MO apsolutno je na strani da MO moraju u tome sudjelovati, ne smije se dogoditi ni pravniku ni ostalima bilo kakav propust. Kada je riječ o prodaji mora zahtjev ići prema MO, to je bilo dogovoreno i tako mora naprosto biti. Da bi netko iz glave morao govoriti o svim inicijativama ne zna da li bi to mogao jedan Einstein. Kasnije će pročitati izvješće te će se vidjeti koliko se radilo. Što se tiče crkve, da li je crkva dobila novac on to ne zna, a također ne zna da li je dobila novac za krov. Zna sa kim je sve razgovarao, koliko puta je o tome zvao i jednog i drugog biskupa i velečasne, a zašto se oni međusobno ne mogu dogovoriti to ne zna. Crkveno je a ne gradsko vlasništvo, a da bi se krov popravio smatra da je to veliki iznos cca. 200-300.000,00 kn. Predsjednik je TZ i gradonačelnik i predsjednik skupštine vodovoda i Parka i Butonige, a njegov dan traje od 06:45 sati do 24:00 sata. Kako je radila TZ znamo i svi osjećaju. Šta se tiče kamenoloma odnosno gospodarskom objektu oni će poštovati zakon, a vijeće mora donositi odluke koje će biti u skladu sa zakonom. Najsretniji bi bio kad ni ih mogli premjestiti, pre bitan su subjekt koji će i ubuduće participirati u nekim investicijama na području ovog grada. Želi naglasiti da nema socijalnijeg i humanijeg grada od Buzeta i bilo bi dobro kada bi izjednačili cijene usluga barem s onima u Gradu Pazinu uvijek jednu kunu manje kako bi ubuduće bile najniže u Istri. Što se tiče energetske obnove kandidirali smo crvenu zgradu preko puta knjižnice, zelenu zgradu, zgradu Agrotehnike, dvije zgrade na Goričici, zgradu u kojoj je bila bivša Elektra i crvene zgrade u kojoj se nalazi prostor MO, i zgradu iza Konzuma. Interesa van toga nije bilo. Želi vjerovati da će se praksa „najbržeg prsta“ okončati jer mi teško da možemo uspjevati. Grad na današnji dan na današnji dan ima 17,5 zaposlenih. Pazin ima cca. 45 zaposlenih, a o drugim gradovima neće ni govoriti. Tvrdi da tako mali kolektiv kao što je bužetski daje sve od sebe i sumnja da se igdje u Istri ma upola onoga što je nama pošlo za rukom učinilo.

Davor Prodan daje pauzu od 15 minuta.

Nakon stanke nastavlja se sa radom sjednice.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu s pripadajućim programima:

- a.) Odluke o raspodjeli rezultata Grada Buzeta za 2021. godinu
- b.) Godišnjeg izvješća o utrošku sredstava proračunske zalihe Grada Buzeta za razdoblje siječanj - prosinac 2021. godine
- c.) Izvješće o ostvarenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
- d.) Izvješće o ostvarenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

Nives Jakac obrazlaže prijedlog, te iznosi da je Odbor razmatrao prijedlog te istog prihvatio.

Damir Kajin također daje obrazloženje prijedloga.

Rasprave nema te se daje na glasovanje:

- a) Odluke o raspodjeli rezultata Grada Buzeta za 2021. godinu koja se jednoglasno uz 12 glasova „za“ prihvaća.
 - b) Godišnjeg izvješća o utrošku sredstava proračunske zalihe Grada Buzeta za razdoblje siječanj - prosinac 2021. godine jednoglasno uz 12 glasova „za“ prihvaća
 - c) Izvješće o ostvarenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu jednoglasno uz 12 glasova „za“ prihvaća
 - d) Izvješće o ostvarenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu jednoglasno uz 12 glasova „za“ prihvaća.
- Godišnje izvješće i pripadajući programi daju se na glasovanje te se jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Godišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu s pripadajućim programima:

- a.) Odluke o raspodjeli rezultata Grada Buzeta za 2021. godinu
- b.) Godišnjeg izvješća o utrošku sredstava proračunske zalihe Grada Buzeta za razdoblje siječanj - prosinac 2021. godine
- c.) Izvješće o ostvarenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
- d.) Izvješće o ostvarenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje lipanj – prosinac 2021. godine

Damir Kajin obrazlaže izvješće.

Otvora se rasprava.

Elvis Černeka iznosi da je izvješće službeni dokument kojim gradonačelnik ovoj instituciji prezentira o učinjenom u nekom periodu, kao takav je službeni dokument koji se objavljuje u službenom glasilu te on ostaje kao trajan zapis budućim generacijama. Smatra da bi s toga trebao zadovoljavati neke kriterije tj. osnovnu formu kako bi trebao izgledati. Kada je počeo čitati izvješće mislio je da je zapravo greškom poslan nekakva draft verzija nedorađenog teksta sa nekim osobnim bilješkama i zapravo to izgleda potpuno nedorađeno te je očekivao da će doći nekakav ispravka no ispostavilo se da je to zapravo stvarno izvješće. Struktura i sastav teksta izvješća su, smatra osobno, neprimjereni. Ne spori da je gradonačelnik sve navedeno i napravio, ali smatra da bez obzira na političku situaciju kakve god prepirke postoje, da je ipak trebao imati više poštovanja prema ovoj instituciji, odnosno Gradskom vijeću. Zašto to kaže, ovako površno i nepovezano napisan izvještaj koji zapravo ne zadovoljava ni najosnovniju formu vrijeđa i degradira ovu instituciju, a u neku ruku vrijeđa i građane ovog grada. Smatra da je gradonačelnik ako nema vremena trebao koristiti službe grada, dva su pravnik, profesoricu hrvatskog jezika, da ipak liči na nešto. Uopće ne spori učinjeno i sve što je gradonačelnik naveo no ovakav izgled dokumenta i to je jedini razlog zaista nije primjeren, te u ime Kluba IDS-a iznosi, a to je jedini razlog, da takav izgled dokumenta nije primjeren i takav dokument ne mogu u ovakvom pisanom izgledu prihvatiti.

Nenad Šćulac predsjednik kluba Nezavisne liste/SDP, čestita gradonačelniku na radu u ovih godinu dana, danas je točno godinu dana, i gradonačelnikov uzdah prije izlaganja na neki način isto označava taj „jubilej“ današnji. Izvješće je, iz njegovog kuta gledano, savršeno te savršeno opisuje kaotično stanje Gradske uprave i rada našeg gradonačelnika u ovih godinu dana. Kolega Černeka je rekao o formi, možda je avangarda možda mi to ne gledamo na najbolji način, ali ono što je njemu zanimljivo je da je i kronološki potpuno promašeno razdoblje. U njemu se možda i najmanje, ne možda u cijeloj mjeri, govori o

razdoblju na koje se ono odnosi, odnosi se na drugu polovicu 2021. godine. Može nastaviti govoriti o samim tezama i zaključcima koje je jako teško razabrati iz ovog izvješća, a najmanje govori o samom upravljanju gradom. Prva rečenica kaže da je s Covid kampanjom mjerama i ekonomskim nestabilnostima koje su trajale od početka 2020. godine, gradonačelnik je napisao da je bio iznenađen što je 2021. godinu obilježio Korona virus. Nakon 2020. godine smatra da je teško biti šokiran Korona virusom. Očekivao je da će se kolege iz IDS-a na to referirati, no morati će on. Neprestana teza da je gradonačelnik stabilizirao proračun, 2020. u 2021. je prenesena ozbiljna količina novca koja se sada prenosi dalje nadopunjeno 2021. godinu. Pokušao je tražiti po brojkama, svim izvješćima, konsolidiranim izvješćima koja su objavljena na internetu, pokušava vidjeti što je to stabilizirano. Niti vidi da je bilo nešto posebno destabilizirano, niti vidi da je išta stabilizirano tako da ne razumije o čemu se tu radi, osim o jednoj krasnoj jezičnoj formi kojima se pokušava ljudima objasniti kako se tu nešto ozbiljno dogodilo i napravilo. Stanje proračuna 2020. i 2021. potpuno neće reći isto, ali jako slično. Na kraju krajeva ostali su isti programi i ste mjere, možemo reći da su bile bolje ili lošije ali to je tu negdje u istim okvirima. Teza o potraživanjima grada i famoznih 44% za koje su smanjena potraživanja Grada, kada se čita konsolidirana izvješća onda vidimo da su ukupna potraživanja Grada na kraju 2020. godine iznosila 6.768.000,00 kn, a krajem 2021., 6.307.000,00 kn. To je 6,9% smanjenje potraživanja koje Grad ima, ako gledamo samo jedan djelić i to isključivo dospjela potraživanja na prihode poslovanja dobijemo 18,5% smanjena potraživanja. Neprestano nam se, neće reći laže, ali možda ne odgovara priča samim činjenicama jer se one daju provjeriti, transparentno se sve objavljuje da se provjeriti brojkama, a one su uvijek jako egzaktna. U izvješću se nabraja dalje Cimos koji je privatna tvrtka, financijske injekcije, neki dan je objavljeno da je Cimos kupila određena tvrtka, pa biti će dobro, biti će ovako onako, nada se da hoće i svi se mi nadamo, no u ovom trenutku nitko ne zna što će to točno biti. Tvrtka koju je gradonačelnik objavio, malo je istražio, radi se o fondu koji kupuje posrnule tvrtke, koje njih pokušava očistiti od svega što im ne donosi profit i nakon toga preprodaje dalje. U 16% slučajeva došlo je do likvidacije cijele tvrtke jer eto nisu uspjeli očistiti na najbolji način u 90% slučajeva zatvarali su neke pogone. Nada se da to neće biti jedan od naših. Drugim riječima nitko od nas ne zna u ovom trenutku što će biti, ako su ljudi tek kupili, pričekajmo da vidimo što će se zapravo dogoditi u najboljoj vjeri da će biti dobro, želi vjerovati riječima gradonačelnika da će to zbilja biti dobro. Pričati o Genetskom centru koji je isto tako privatna investicija, na žalost ili ne, dakle možemo iz svih medijskih tekstova razabrati slijedeće, da 2021.g. B2 kapital kupuje za 1,9 mil. kuna Genetski centar, gradonačelnik je tada izjavio „oni sigurno neće sjediti skrštenih ruku, pokušati će na neki način staviti u funkciju tu svoju imovinu, a mi ćemo im svesrdno izaći u susret“. U tom istom članku iz B2 kapital kažu da će oni prodati Genetski centar. Početkom svibnja 2022. godine objavljuje se da Genetski centar kupuje AZ ulaganja. Dakle gradonačelnik je brzo nazvao medije kako bi se pohvalio da ima informacije da se dvije tvrtke nadmeću i da će oni uzgajati svinje konačni plan je 2000 krmača. Krajem svibnja obrat, sada Genetski centar kupuje netko drugi, gradonačelnikom stari znanac Darko Končar, ponovno idu mediji i cijela priča, biti će ovako, uzgajati će se koze, ovce, ako se dobro sjeća. Radi javnosti i svih nas molio bi, gradonačelnik voli reći da je Buzet najsocijalniji grad i ostalo, a on bi dodao još jednu rečenicu, da i Buzet ima najvidljivijeg gradonačelnika u medijima. Ni jedan drugi gradonačelnik nema toliku potrebu pojavljivati se u medijima sa informacijama i polu informacijama kojima zapravo samo draži javnost, kako se nešto događa, a da zapravo nitko od nas nema nikakvu informaciju oko toga. I neprestano se vrte informacije i mi ćemo još slijedećih godinu, godinu i pol govoriti oko Genetskom centru, a da nećemo vidjeti ni jedan komad papira ovdje. Onda kada se pojavi na vijeću ozbiljan projekt, pa bio to Končar ili tko god bio, onda možemo govoriti da se nešto događa. Do onda su to transakcije u kojima nada se da Grad dobiva novac za porez na prodaju nekretnina i to je zapravo nešto. Stvarati priču kako se ovdje nešto ozbiljno događa smatra da je jako neozbiljno. Napomenuti će da ima neslužbenu informaciju da u trenutku kada se u medijima počelo pričati o tom projektu, zapravo da se onda na neki način, isto tako, interveniralo i sam taj proces prodaje, odnosno neki postali svjesni da se nešto

ovdje događa pa su se nastojali umiješati. Ono što je njegova najtoplija i najsrdačnija preporuka, pustimo biznisu da radi ono što je biznisovo, kada dođe pitanje do Grada onda će Grad pričati i odlučivati i onda će se prezentirati projekti i moći ćemo govoriti da imamo nešto ozbiljno. Mjesecima se piše o lokalnim poduzetnicima, neće spominjati njihova imena, vjeruje da je tim ljudima izuzetno neugodno, da svaki njihov uspjeh ili događaj u 40 intervjuu za redom koliko ih gradonačelnik koristi za vlastitu samo promociju, iskreno vjeruje da oni žele raditi svoj posao u miru i tišini, biznis se ne događa u medijima, uz sav mogući publicitet i svjetla reflektora. Osim toga čitajući izvješće neprestano se nabrajaju državni, županijski, privatni projekti, kao da je to nešto o čemu Grad Buzet odlučuje, a na kraju krajeva i financira osim u najmanjoj mogućoj mjeri, i neprestano se opet ponavljaju iste informacije, a da se ništa nije dogodilo. Primjerice obilaznica, projekt Hrvatskih cesta, godinu dana neprestano pričamo o obilaznici, ali tu postoje još neki ljudi koji se ne spominju i koji su isto tako pripomogli da krene taj projekt. Govorimo isto tako i o Riječkoj ulici. Rekonstrukcija ceste u srednjem toku rijeke Mirne, to se isto obećavalo prošle godine, pa sada vidimo da se ništa neće dogoditi oko toga. Imamo projekt županijske ceste od Mažinjice do Bračane, malo je napravljeno, itd. Rekli bi neki očito neće ići do kraja, ali i to se obećavalo. Tu su nekakvi projekti koji se zapravo provode, a donijelo je Gradsko vijeće u prošlom mandatu što je isto tako hvale vrijedno. Crkveni projekti neki idu neki ne idu, još uvijek nismo uspjeli razumjeti koji su u redu, koji nisu itd. Što se tiče dvije hale, neprestano se spominju dvije hale u Mala Hubi, tako je Oto Barić uvijek govorio da mu fale dva igrača, kroz cijelu karijeru su mu falila dva igrača, nada se da se ovdje neće dogoditi, ali još jednom preporuka da se o tome ne priča dok se ne počne događati. Opremanje sportskih terena, gradonačelnik je tvrdio u prosincu 2021. godine, pa i ranije, da je ministrica obećala 700.000,00 kn, samo treba doći i uzeti. Tada je govorio da treba imati gotov projekt i da treba prijaviti sve u evidencije, rekao je ne, valjda ne znamo svi kako to ide, da bi se ispostavilo da je to stvarno tako i da bi se ispostavilo nakon toga da na tom natječaju najvjerojatnije neće biti ništa, jer je to gradonačelnik i sam to rekao, ministrica ili nije obećala tih 700.000,00 kn ili ovdje je netko nešto krivo shvatio. Podsjeća na brojna obećanja koje je davao u euforiji prošle godine u svibnju, lipnju i srpnju, da će se obnoviti fontanu na trgu Fontana, rok osam mjeseci, ne rok šest mjeseci, prošlo je godinu dana. Granični prijelaz Požane isto je spomenuo nekoliko puta i to je obećavao kao siguran projekt i još uvijek se čeka da MO koji već da zeleno svjetlo. „Cestarska kuća“ će biti gradska do 2021. godine, još uvijek ništa. Isto tako sud. Što se tiče zalijevanja nogometnih terena, zapravo mu je nevjerojatno da se govori o cjepidlačenju vode na nogometnom terenu, radi se o djeci koja trče po tom terenu, radi se o 10.000,00 kn razlike. Radi se o nečijoj djeci, možda da je tenis možda bi bilo drukčije, radi se o djeci i to treba poštivati, roditelji moraju i jesu zabrinuti stanjem terena. Isto tako kada se rade takve usporedbe, napisano je Motovun koji nema nogometni teren, moglo se nadodati Lanišće, Grožnjan, Tinjan još uvijek bi bila nula, ali bi ljepše izgledalo. Sustav socijalne pomoći, cijena dječjih vrtića, sufinanciranje doma, socijalni programi su u ovom gradu, traju godinama već na jednaki način. Ništa se još nije dogodilo i očekuje se da će se vidjeti politički potez kojim će se unaprijediti na neki način cijeli sustav, pa tako i ovim cijenama koje su više puta spomenute. One jesu najniže, ali gradonačelnik je operativac, gradonačelnik je menadžer, gradonačelnikov posao je pripremiti podloge i komunicirati sa Gradskim vijećem da se određene odluke izmjene. Tako je i oko drugih stvari, tako je i oko stanja Gradske uprave. Neprestano slušamo da ih je malo 17,5, na gradonačelniku je da riješi taj problem, a vijeće je odobrilo povećanje plaće. Vijeće je odobrilo i povećanje broja zaposlenih u Gradskoj upravi. U godinu dana nije napravljeno ono što se trebalo. To nije krivnja vijeća, to je krivnja koja počinje od menadžera grada Buzeta gradonačelnika. I to ne može biti nikakvo opravdanje da se nešto nije napravilo. Bilo je godinu dana vremena. Ono što je ovo izvješće trebalo sadržavati je upravo niz malih akcija koje su i prije tražili u prioritetima MO. Puno bi ljepše izgledalo da se vidjelo jedan lijep i krasan pregled svih stvari koje su se događale, a ne nabacane na ovakav način. Zatim u 9 mjesta spominje se Ukrajina, a radi se o izvješću za prošlu godinu to sa Ukrajinom veze blage nema. Na pet mjesta spominje se rat kojeg isto tako nije bilo 2021. godine. Na sedam mjesta spominje se Krona koja je bila godinu prije i te

godine, ali čak i potres na Baniji koji se dogodio 2020. godine. Potpuno je jasno da će do kraja mandata Ukrajina biti smokvin list za sve, a ozbiljni problemi još uvijek nisu ni počeli. Nevjerojatno mu je da se u ovakvom obliku dobiva pa čak i dnevnik rada gradonačelnika koji je unutra naljepio, što je izuzetno neozbiljno, tako da se nada da će izvješće biti puno kvalitetnije od ovoga. Dodati će još jednu misao, prošle godine u kolovozu gradonačelnik se pohvalio da je na vratima Grada Buzeta u ovom trenutku 120 milij. javnog novca koje će se okrenuti do početka 2022. godine. Neprestano milijuni, milijuni, 50 milij. za modernizaciju državne ceste, 20 za ovo 30 za ono, još uvijek nije počelo a 2022. g. je došla. Mora zamoliti gradonačelnika, a to mu je možda i najteža stvar koju je zabilježio, u razgovorima sa brojnim i buzetskim poduzetnicima, razno raznim službenicima županijskih tijela i mnogim ljudima koje poznaje, recimo da su ljudi na neki način pomalo zabrinuti za gradonačelnika i njegovu dobrobit. Naime svojedobno je govorio o berbi kakva je bila u rujnu 2016. godine, ali neki imaju dojam da ta berba traje cijele godine, o detaljima ne želi govoriti niti smatra da bi trebao, ali želio bi da bude gradonačelnik svjestan da je gradonačelnik grad Buzeta da ga ljudi vide i da vide njegovo ponašanje, da vide neke stvari koje ne žele vidjeti i nadajmo se da se neće dogoditi ništa što se ne bi smjelo dogoditi. Pokušao je na najljepši i najelegantniji način reći. Osobno je protiv ovog izvješća, ali smatra da će gradonačelniku dati još jednu malu priliku, još malo odškrinuta vrata da se stvari poslože, da se sve zajedno dovede u red i da ne svjedočimo ovako kaotičnoj situaciji, svi smo ovdje u istom cilju, moramo zajednički raditi. Gradonačelnik je ovdje nositelj izvršne vlasti, očekuje se da će predvoditi na najbolji mogući način procese i da će se grad koncentrirati na ono što je posao grada točno kako je nabrojano u samom zakonu.

Davor Prodan želi se osvrnuti na gradonačelnikovo upravljanje Gradom Buzetu sa pozicije predsjednika Gradskog vijeća. Iznosi da je izuzetno nezadovoljan što neke odluke dolaze na gradsko vijeće nespremnne, navodi neke :

1. SPAR – u prijedlogu točke dnevnog reda dostavljeno je vijeću pismo namjere zastupnika tvrtke, bez ikakvih konkretnih elementa projekta, nakon početne rasprave, povukli ste prijedlog, na moju inicijativu i prihvaćanja od strane svih ostalih vijećnika, organizirana je pred prezentacija moguće investicije, svih političkih opcija u vijeću, završno s prezentacijom na posljednjoj sjednici kada je odlukom većine vijećnika prihvaćen projekt te se on pozicionira u III. Izmjenama prostornog plana, takvim pristupom nismo obeshrabrili investitora, nego upravo suprotno, ubrzali smo donošenje izmjena prostornog plana koji će donijeti novu otvorenost i radna mjesta.
2. TURISTIČKO PODRUČJE RUJEVAC, vrlo slično, odnosno isto, bez poziva investitoru i bez mišljenja o projektu MO Roč te konkretnog stava nadležnih odbora Gradskog vijeća. Takve krucijalne velike odluke zahtijevaju integrirani pristup, metodu rada koja znači komunikaciju i vrlo jasno obavješćavanje javnosti o svim problemima. Imao je komunikacije sa mještanima iz MO Roč odnosno iz humštine i oni su preplašeni i ne znaju šta se događa, sa druge strane mi kao gradsko vijeće moramo jednako i korektno pristupiti prema svakom potencijalnom investitoru. Nakon toga događa se kaos i u medijskom i u komunikacijskom smislu i moli gradonačelnika, koalicija Nezavisna lista – SDP neće glasat protiv žele ga ohrabriti da tako neradi. Uputio sam Vam pismo namjere da povedete široku i stručnu javnu raspravu te koordinirate sve subjekte odlučivanja, prije nego točka ponovno stigne na raspravu u vijeću, ne želimo spor, dijalog u više pravaca je neophodan, to je vaš zadatak, stručna argumentirana rasprava dovodi do moguće, sigurno investicije manjeg obuhvata, zadovoljstva mještana, vijećnika i dobiti u proračunu, projektna megalomanija i "amerikanizacija" resorta ne dolazi u obzir, potičem Vas da budete buzetski gradonačelnik koji stvara sveukupni dijaloški i arhitektonski ambijent, a ne osoba kojoj političkim frazama brani neobranjivo.
3. GRADSKA TRŽNICA, identična priča, bez dogovora s korisnicima postojeće improvizirane i neadekvatne tržnice, naši poljoprivredni proizvođači zatražili su drugačiju

funkcionalniju i u projektnom smislu zatvoreniju varijantu te gradske investicije, umjesto da nastavite dijalog i zajedno s odborom gradskog vijeća za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo potpomognutim odborom za revitalizacijom središnjeg gradskog trga Fontana, centar grada koji izgleda kao ekskluzivno provincijsko središte, vi odustajete od komunikacije i iznalaženja odgovarajućeg rješenja, vi trebate biti glavni graditelj i menadžer grada Buzeta, a ne političar opće naslijeđene oporbene prakse.

4. AZ Ulaganja d.o.o. odnosno obnova Genetskog centra na Čićariji – na sva medijska zvana objavili ste informaciju kao gotovu priču da će ta ozbiljna tvrtka preuzeti kompleksan posao uspostave proizvodnje u zapuštenoj i propadajućoj vremenskoj čahuri u kojoj se nalaze proizvodne zgrade ove, nažalost propale investiciji te takvim pristupom tvrtki B2 Kapital dali moguću špekulativnu notu i skuplji angažman za tvrtku AZ Ulaganja, ukoliko ona ipak u konačnici preuzme taj složeni proces uspostave proizvodnje, a B2 Kapital odustane od slične proizvodnje. Želim reći da ne možete radi osobne i političke promocije neodgovorno raspolagati s povlaštenim poslovnim informacijama, projektne obavijesti do konačnog pravnog rasplesa trebaju ostati u domeni poslovne gradske tajne, nikakve medijske promocije samohvale ne pomažu dovođenju novih investicija već sustavan i naporan rad sa svim dionicima u određenom poslovnom poduhvatu.

5. Imenovanje novog zajedničkog kandidata za nadzorni odbor Istarskog vodovoda išlo je preko medija te ste takvim pristupom naštetili i g. Damiru Sirotiću i novom kasno imenovanom članu g. Mauru Ivančiću te samoj tvrtki Istarski vodovod, jer i njihovo mišljenje o cijelom setu vodovodnih tema trebalo je ostati kao Vaš analitički alat, a ne neprihvatljivo medijsko isticanje i obračun s političkom konkurencijom.

Zaključak: bit ću suzdržan u glasanju, ne protiv, želim da ovo dovede do promjene u Vašoj metodologiji rada, uspostavi minimalnog pisanog sporazuma kojim bi se precizirala najosnovnija tehnologija nužna za kvalitetno donošenje odluka na sjednici vijeća, na Vama je da odberete put koji se zove ONE MAN ANTI-SHOW kao u proteklom razdoblju ili put uključivosti i uvažavanja, a ne samo promocije, Buzet će biti na političkoj karti Hrvatske s preobrazbom grada i cijele Bužeštine, a ne s činjenicom da ga vi vodite kako ga vodite, izvješće je svojevrsna pripovijetka toka svijesti, kombinacija dnevnika i lektorskih promašaja, daleko od razine koja je potrebna jednom kulturnom gradonačelniku, samo zbog toga jer ne sumnjam u Vaše dobre namjere i u želji da se dovrše planirani projekti, nisam apsolutno protiv. Smatra da gradonačelnik sam radi, i taj problem se izuzetno reflektira i u Gradskoj upravi i među zaposlenicima. Ne ide Nives, ne ide Iris Jakac samo iz privatnih razloga, već ima podatke da je zaista ogorčena na neke odnose u Gradskoj upravi. Gradonačelnik je glavni menadžer i mora izuzetno odgovorno raspolagati sa ljudskim sudbinama, upravljanje ljudskim resursima nije lak posao i zato bi zamolio gradonačelnika da konsolidira odnos u Gradskoj upravi, ako treba svi mogu doći na Gradsko vijeće i predstaviti probleme, zaista žele zadovoljne ljude. Izvješće kao što su rekli kolege Šćulac i Černeka to je svojevrsna pripovijetka toka svijesti, kombinacija dnevnika i lektorski promašaja i predložio bi, neće biti protiv, upravo jer cijene gradonačelnika i ima želje za rad. Da li se možemo dogovoriti da tekst, jer je to povijesni dokument, reagirali smo i na zapisnik, predložio je to u uvodu i Černeka, spomenuo Šćulac. Da li možemo na bar neki način da se uredi tekst ili gradonačelnik želi zadržati izvorni tekst kakav je?

Damir Kajin smatra da ima ogromnu podršku u upravi, jednako tako da ima veliku podršku u gradu. Da li će ga imati i u vijeću to je druga stvar, ali da će se puno učiniti u to uopće ne dvoji. Smeta ga što se spominje da Iris kojim slučajem ide zbog njega i napušta Gradsku administraciju.

Davor Prodan iznosi da to nije rekao već da je Iris kao jedna od najperspektivnijih gradskih službenica odlazi iz privatnih razloga, a da je sigurno ogorčena sa nekim odnosima

u Gradskoj upravi. To nema veze sa time niti je gradonačelnik taj koji je kumovao njenom odlasku.

Damir Kajin iznosi da onda to treba tako naglasiti i uvjeren je da Nives niti ne napušta grad zbog njega. Uvjeren je da niti jedan budući djelatnik Grada neće Grad napustiti zbog njega. Misli da ima ogromnu potporu i u Gradskoj upravi i veliku potporu u gradu Buzetu i da građani grada Buzeta vide tko što daje od sebe i šta se ovdje u ovome grdu dešava. Spominje se Spar.

Davor Prodan iznosi da se govorilo o proceduru o povlačenju točke s dnevnog reda.

Damir Kajin, vezano uz Rujevac slaže se da je došlo do greške, ali ne zbog njega, ne zna kako se točka našla na dnevnom redu. Tržnica, smatra da se trebala kandidirati jer je to mogao biti početak uređenja jednog dijela grada. Kada govorimo o AZ ulaganjima, moli g. Ščulca da mu ne imputira i kada govori onda neka citira, a ne da podmeće. Kada se govori o Genetskom centru počeo je od prvog dana to raditi, doveo je neke ljude, podmirili su ti ljudi gotovo jedan milion kuna i ti koji će doći nakon B2 Kapitala uredno će ubuduće plaćati komunalnu naknadu, što za gradski proračun od cca. 20.000,00 kn na mjesec nije ni tako malo. Bio je apsolutno za g. Mandarića, pitajte vi što on misli o njemu, ali ne smije se zatvarati vrata niti jednom investitoru jer Genetski centar nije u vlasništvu niti Grada Buzeta da može Gradsko vijeće donositi neku odluku ili gradonačelnik, niti je u vlasništvu IŽ, niti RH, što ne znači da on nije sugerirao koga preferira, ali je siguran isto tako da će se onaj koji je odabran od prodavatelja privatnog kapitala u ovome gradu osjećati, ako počinje izvoditi radove onako kako što bi se osjećao i u svom domu. Sugerirati smatra da može, utjecati se naprosto na sve ovo ne može. Tvrdi da je Buzet ozbiljan grad, u dvanaest mjeseci nije se uspjelo skrenuti pozornost na Buzet. Neki gospodarski tijekovi, htjeli to vjerovati ili ne, su pokrenuti, dovoljno je spomenuti da su neki poslovni subjekti preko HABORA, to je posao, to se ne može postići od danas do sutra, to se ne može postići samo pisanjem i slanjem dopise i mailova. Došlo je na ovaj prostor oko 25 mil. kuna. Spomenuo je Genetski centar barem se budi „iz mrtvih“. Pošlo mu je za rukom da se naplate potraživanja. Dovedi smo strateške investitore u niz, da se tako izrazi, djelatnosti koje će obilježiti budućnost grada, a GUP koji je pred nama, otvara naprosto njima vrata. Uvjeren je da velika većina gospodarstvenika danas apsolutno na njegovoj strani. Ne na strani g. Ščulca ili onoga sa kojim se on možda druži. Tvrdi da nam gospodarstvo vjeruje, nama vjeruje, idu strateške investicije. Točno zaobilaznica je državni projekt, grad u tome neće sudjelovati niti sa jednom kunom, ali je trebalo to ispregovarati i dogovoriti. Konačno te poslove dobiti će ozbiljne, između ostalog, bužetske tvrtke. Nije opterećen raspravom, jer je takvu i očekivao. Pred godinu dana dogodila se primopredaja između njega i g. Siniše Žulića. Sjeća se tada dviju stvari, sa njim su bili gđa. Dujanić i g. Majcan. Taj događaj na neki način obilježit će možda sav njegov mandat. Sa druge strane sjedili su g. Žulić i gđa. Pernić, atmosfera se mogla „rezati nožem“. U jednom trenutku upitao je g. Sinišu „da li si ti sebi riješio taj svoj status“. On je odgovorio da se vraća na isto radno mjesto u Istarski vodovod. Rekao je u redu nema ništa protiv, no on koji je u dva mandata obnašao posao gradonačelnika i jednom zamjenik gradonačelnika, da ne dobije posao u gradu Buzetu njega bi osobno bilo stid, iznosi da bi mu pomogao. Odgovorio je „ja ti baš ne vjerujem“, pomogao bi kako njemu tako i Ani jer smatra da oni to naprosto zaslužuju. Zašto to spominje, zato jer misli da prije svega čovjek mora biti čovjek, i da najveća vrijednost koju netko od nas može posjedovati je upravo to biti čovjek, jer jednom se uvijek dobro vraća dobrim. Zato govori da se vjerojatno može obratiti na svaku adresu, od Slovenije do Zagreba i Hrvatske, BiH i dalje. Može doći do svakoga, sa svakim razgovarati i njegovi nastupi su bili u parlamentu kakvi su bili, ali iza nikoga nije zalupio vrata. Tako će se ponašati i ubuduće, sa njim će sigurno svatko moći dobro surađivati, u to ne dvoji, i sigurno će uvijek cijeniti onoga koji se daje gradu Buzetu. Ponoviti će još jednom, a g. Ščulac možda zna najbolje u ovoj sali, da je cijela 2021. g. bila zadana godina, da se vodila tako reći po zadanom proračunu i da smo uspjeli u tome postaviti jednu politiku koja će sigurno obilježiti

2022. i 2023. godinu, barem kad govorimo o gospodarstvu, socijali i poslovnim subjektima. Točno je da su puno toga i neki prethodnici učinili, to je činjenica, ne možemo smetnuti s uma, jer život ne počinje od nas ali želi vjerovati da ono što je život, da ćemo puno toga i iza sebe ostaviti. Ne želi se svađati, prepirati, omalovažavati, vrijeđati nije takav trenutak, ali misli da možemo surađivati i možemo raditi, ali samo pod uvjetom da budemo iskreni jedni prema drugima i da ne očekujemo jedni od drugih da ćemo biti u tom našem odnosu isključeni.

Davor Prodan iznosi da gradonačelnik nije odgovorio ni na jedno suštinsko pitanje kolega iz IDS-a i g. Nenada Ščulca. Najvažnije šta ga zanima je da li ostaje pri svojoj tvrdnji za izvještaj kojeg je podnio, taj izvještaj će sutra čitati studenti povijesti neki novi bužetski Mirjan Flego ili Nežić, publicirati će se u novinama. Postavlja pitanje hoće li gradonačelnik zadržati ili želi li da povijesni arhivi imaju, po njegovom mišljenju, tekst koji je vrlo zabrinjavajući? Iznosi da su jučer imali sastanak koalicije SDP- Nezavisne liste, dogovoreno je da neće biti protiv, da će biti afirmativni, ali da neke stvari jednostavno moraju reći. Prije glasanja zamoliti će koaliciju Nezavisne liste-SDP da se sastanu pet minuta, jer on će predložiti da glasaju protiv, jer gradonačelnik nema ni najmanji oblik samokritike u vlastitom radu. Nije to g. Ščulac predložio, niti g. Vedran Majcan već on. Nakon što je slušao gradonačelnikovo izlaganje, ni u ludilu neće glasati za, osim ako gradonačelnik ne iskorigira isto. Smatra da je gradonačelnik govorio samo o promociji „Ja razgovaram sa Bosnom, Hrvatskom, Mađarskom, EU svi mi ništa ne znamo, nitko ne zna radit“. Zar smatra da ravnatelj doma zdravlja ne zna raspravljati, g. Ščulac koji će sutra ići na doktorat ne zna raspravljati. O čemu se priča, Bužet je prosječan grad, gradonačelnik treba shvatiti da smo mi prosječan grad i njegova politika je one man neće reći show nego antishow. Moli gradonačelnika da barem dio kritika uvaži inače će stvarno biti protiv ovog izvješća, a dogovorili su se da budu suzdržani. Da li gradonačelnik može odgovoriti na pitanje u vezi teksta itd.? Traže da se tekst lektorira, ispravi greške i da se kao takav na slijedećoj sjednici usvoji i eventualno iskorigira rasprava. Kaže mu kolegica pročelnica da je gradonačelnik dao izvješće i da postoji mogućnost da on povuče izvješće te da se o istome raspravlja ponovno na idućoj sjednici ili u skraćenom obliku, ili da se glasa, neovisno o rezultatu glasanja i taj tekst će ostati kao povijesni dokument. Smatra da se tekst povuče i da se ponovi rasprava na slijedećoj sjednici.

Nenad Ščulac iznosi da je gradonačelnik podnio prijedlog, on može povući ako tako želi i smatra da nije dobro ili će se glasati o izvješću u obliku kakvom je. Znači ili-ili.

Damir Kajin sa klupe iznosi da povlači točku dnevnog reda.

Davor Prodan iznosi da se konstatiralo da je gradonačelnik povukao točku dnevnog reda te će se o istoj na slijedećoj sjednici raspravljati ponovno, odnosno u skraćenom obliku jer određene stavove već znamo, možda ih korigiramo. U najboljoj namjeri bili su da uspostave dijalog, nadaju se da hoće. Nakon rasprave ova točka dnevnog reda iz razloga koji je naveden povučena je sa dnevnog reda.

Donosi se slijedeći

ZAKLJUČAK

Izvješća o radu gradonačelnika Grada Bužeta za razdoblje lipanj – prosinac 2021. godine povlači se sa dnevnog reda te će se o istom raspravljati na idućoj sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Bužeta za 2022. godinu te pripadajućih programa i drugih akata:

a.) Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Bužeta za 2022. godinu,

- b.) Odluke o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2022. godinu
- c.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2022. godinu
- d.) I. Izmjena Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2022. godinu
- e.) I. Izmjena Programa javnih potreba u obrazovanju za 2022. godinu
- f.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu
- g.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2022. godinu
- h.) I. Izmjena Programa javnih potreba u sportu za 2022. godinu
- i.) I. Izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
- j.) I. Izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
- k.) I. Izmjena Programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede u 2022. godini

Nives Jakac obrazlaže prijedlog, te prijedlog o zaduživanju kod HAVOR-a.

Damir Kajin također daje obrazloženje.

Otvora se rasprava.

Nenad Šćulac vezano za adaptaciju i održavanje poslovnih prostora, planirana sredstva sa izmjenama povećavaju se za 75.000,00 kn zbog povećanih potreba za ulaganjima u poslovne prostore, pa tu stoji propuštanje krova lođe i zamjena prozora u kuhinji i sanitarnom čvoru u Staroj oštariji. Zanima ga o čemu se tu konkretno radi, jer prije nekoliko godina je uloženo u taj prostor, onda se to isto kompenziralo sa dugom, pa se opet ulaže, te moli obrazloženje?

Anica Milković Grbac iznosi da je zakupnik podnio zahtjev za zamjenu stolarije, ostala su dva prozora u sanitarnom čvoru i jedan u kuhinji. To su prozori koji su zatvoreni čavlima, drvenarija je stara koju je nemoguće više popraviti i obzirom da zakupnik ima problem sa inspekcijom vezano uz proizvodnju hrane jer kada pada kiša kroz prozore teče voda na radni pult. To je dio koji smatra da kada naplaćujemo zakup, a smatra da je pristojna cijena zakupa, dužni smo barem to osigurati. Drugi problem je propuštanje krova na lođi, o staklenoj terasi. Da li se uslijed nevremena desilo ili uslijed nečeg drugog ne može reći no prostor terase je od strane korisnika prostora friško ofarban i cijelom dužinom uz oluk voda cijedi u prostor i zadržava se uz prozore s unutarnje strane. Ugovorom o prijeloju, zamijenjena je bila ostala stolarija na objektu, znači vanjska stolarija na terasi i to je kompenzirano krajem 2021. godine. Odluka o priznavanju ulaganja je donesena prije 30.05.2021. godine. Temeljem donesene odluke kojom će se priznati ulaganja u koja je zakupac krenuo zatečenu odluku smo proveli. Što se tiče zamjene prozora iste može i Grad nabaviti. Sve ponude koje dobijemo za prijeloj ili kompenzaciju ulaganja prvo gledamo da su to suštinska ulaganja. Ulaže se u trajnu imovinu prostora i provjeravaju se tržišno.

Nakon rasprave uz 8 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu te pripadajući programi i drugi akti:

- a.) Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu,
- b.) Odluke o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2022. godinu
- c.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2022. godinu
- d.) I. Izmjena Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2022. godinu
- e.) I. Izmjena Programa javnih potreba u obrazovanju za 2022. godinu

- f.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu
- g.) I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2022. godinu
- h.) I. Izmjena Programa javnih potreba u sportu za 2022. godinu
- i.) I. Izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
- j.) I. Izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
- k.) I. Izmjena Programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede u 2022. godini

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o zaduživanju kod HBOR-a za financiranje rekonstrukcije (modernizacije) sustava javne rasvjete Grada Buzeta

Nives Jakac obrazlaže prijedlog.

Michela Blagonić trenutno nije prisutna u sali.

Rasprave nema te se uz 8 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o zaduživanju kod HBOR-a za financiranje rekonstrukcije (modernizacije) sustava javne rasvjete Grada Buzeta.

TOČKA 10.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Buzeta

Nives Jakac obrazlaže prijedlog.

Michela Blagonić pridružuje se radu sjednice.

Nenad Šćulac smatra da je situacija sa državnim poljoprivrednim zemljištem poprilično kaotična. Zakon je donesen prije četiri godine. RH ima 890 000 ha poljoprivrednog zemljišta, u zakup su dali oko 8000 odnosno 0,97%. Točno je da je dokumentacija koja je dobivena od državne geodetske uprave neprecizna, onda to ide u Zagreb, oni se prave jako pametni, jer vi kada radite sa državnim zemljištem teret je sav na Gradu odnosno Općini. Onda oni traže milijardu grešaka, neusklađenosti i dr., ono što država nije riješila u trideset godina. Imamo neucrtane ceste, rijeke, jezera, sve i svašta i onda oni cjepidlače oko ovakvih stvari. Strašno je da poljoprivrednici čekaju, i svi koji bi željeli raditi na zemlji čekaju nekakvu informaciju. Pretpostavlja da odgovor koji je dobiven nema nikakvu uputu, već sada treba valjda „bacati grah“ i pokušati pogoditi šta su u Zagrebu mislili, te onda nakon toga oni daju neke štute informacije. Ponavljanje je i dobra stvar gdje se dogodi, jer situacija nakon 0,97% zemlje koje su uopće dali u zakup imaju hrabrosti četiri godine kasnije dati izmjene zakona u kojima opet napišu isto, i kažu da se vidi da zakon nije bio provediv, da su krive JLS što nisu napravile posao kako treba. Osobno njegovo mišljenje o Izmjenama zakona koje je pročitao i gdje su izmijenili više od pola zakona, što je praktički trebao biti novi, nama donose tu radost da ćemo imati na jednom od slijedećih vijeća u roku od tri mjeseca cijeli program. Vi kao ni nitko neće napraviti novi i uskladiti ga u tri mjeseca, nego će trebati raspisati kompletan program svih cca. 4000 k.č., ići će program sa 4000 k.č. na vijeće, a netko će nakon toga morati napisati zapisnik sa 4000 k.č., a da ne govori da će ljudi trebati tražiti neke svoje k.č.

na popisu, probati ih locirati u prostoru i sastaviti nekakvu cjelinu jer ako se ide na sastavljanje PTC onda će se trebati angažirati geodete i plaćati elaborate. Ako se mislilo da je ovaj zakon loš, slijedeći je još gori.

Nakon rasprave jednoglasno se jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Buzeta

TOČKA 11.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Grada Buzeta

Nives Jakac obrazlaže prijedlog.

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Grada Buzeta

TOČKA 12.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o javnim priznanjima Grada Buzeta

Leana Petohleb Krotić predsjednica Odbora za javna priznanja iznosi da je odbor održao sastanak te je Gradskom vijeću dostavljen prijedlog odluke na razmatranje i donošenje. Iznosi zaključke odbora:

1. Odbor za javna priznanja predlaže Odluku o izmjeni i dopuni odluke o javnim priznanjima s obzirom da je usvojena Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta ("Službene novine Grada Buzeta" broj 10/21) čije odredbe mijenjaju određeni sadržaj Odluke o javnim priznanjima ("Službene novine Grada Buzeta" broj 3/11) te se sukladno navedenom pristupilo izmjenama kako bi se određene odredbe prilagodile i uskladile s novim izmjenama Statuta.

2. Odbor za javna priznanja navedenu Odluku o izmjeni i dopuni odluke o javnim priznanjima daje na razmatranje i usvajanje Gradskom vijeću Grada Buzeta na idućoj sjednici Gradskog vijeća planiranu krajem mjeseca svibnja ili početkom lipnja 2022. godine s obzirom da se raspisivanje javnog poziva za predlaganje kandidata mora pokrenuti najkasnije do 15. lipnja 2022. godine.

3. Odbor za javna priznanja predlaže da se u postupku dodjele javnih priznanja naknadno traži potvrda, ovjera ili drugi oblik dokaza iz kojeg je vidljivo da predložena osoba je prihvatila kandidaturu za javno priznanje odnosno tek u slučaju kad Odbor odluči da se određenom kandidatu dodjeljuje neko javno priznanje tada će se naknadno tražiti potvrda, ovjera ili drugi

oblik dokaza iz kojeg je vidljivo da predložena osoba je prihvatila kandidaturu a ne u samom podnošenju prijedloga kandidata.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 8 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o javnim priznanjima Grada Buzeta.

Davor Prodan postavlja pitanje pročelnici Milković - Grbac, pošto će uslijediti godišnji odmori i s obzirom na set tema koji se tiču prostornog planiranja, kada je planirala da bi mogli nastaviti sa započetim radnjama, kako bi se vijećnicima dalo okvirni prijedlog planiranja sjednica.

Anica Milković Grbac iznosi da planira sredinom srpnja.

Sjednica je zaključila sa radom u 23,35 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić, v.r.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan, v.r.